



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FACPYA

FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA Y ADMINISTRACIÓN



Percepción del plagio y el uso de la inteligencia artificial en trabajos de estudiantes de ingeniería industrial.

(Perception of plagiarism and the use of artificial intelligence in works of industrial engineering students)

Carolina Solís-Peña ¹; Juan Manuel Hernández-Ramos ² y Iván Guillermo González-Palomo ³

¹ Universidad Autónoma de Nuevo León – Facultad de Ciencias Químicas, carolina.solispa@uanl.edu.mx

² Universidad Autónoma de Nuevo León – Facultad de Ciencias Químicas, juan.hernandezr@uanl.edu.mx

³ Universidad Autónoma de Nuevo León – Facultad de Ciencias Químicas, ivan.gonzalezpl@uanl.edu.mx

* Autor de Contacto

Cómo citar:

Solís Peña, C., Hernández Ramos, J. M., & González Palomo, I. G. Percepción del plagio y el uso de la inteligencia artificial en trabajos de estudiantes de ingeniería industrial. Vinculatégica EFAN, 11(1). <https://doi.org/10.29105/vtga11.1-1006>

Información revisada por arbitraje tipo doble par ciego.

Recibido: 11 de abril del 2024

Aceptado: 16 de mayo del 2024

Publicado: 31 de enero del 2025



Copyright: © 2024 por los autores; licencia no exclusiva otorgada a la revista VinculaTégica EFAN

Este artículo es de acceso abierto y distribuido bajo una licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Resumen

La investigación tiene como objetivo identificar si el uso de la inteligencia artificial (IA) está ligada con el plagio en los trabajos de clase del programa educativo de Ingeniería Industrial y Administración, tomando de referencia literatura y experiencias brindadas por personal docente de nivel superior. En el ambiente educativo, la palabra plagio ha tenido un impacto cada vez más notorio, siendo el concepto más receptivo con la integración de la inteligencia artificial (IA) a las actividades académicas. Se aplicó una encuesta a un grupo de estudiantes como muestra representativa, al terminar de recopilar los datos se ha realizado un análisis descriptivo que nos ha permitido confirmar que la integración de la inteligencia artificial en las actividades académicas representa un reto para docentes y estudiantes; entendiendo que esta herramienta facilita el acceso a la información, sin embargo, deben establecerse lineamientos que permitan el correcto uso de la herramienta para que llegue a sumar a los procesos académicos y no a generar un conflicto ético en los programas educativos.

...

Palabras clave: Inteligencia Artificial (IA), Programa Educativo, Ingeniería Industrial y Administración, Plagio

Códigos JEL: C10, C63 y I21.

Abstract

The research aims to identify whether the use of Artificial Intelligence (AI) is associated with plagiarism in the coursework of the Industrial Engineering and Management educational program, drawing on literature and experiences provided by higher education faculty. In the educational environment, the word plagiarism has become increasingly prominent, with the concept becoming more receptive to the integration of Artificial Intelligence (AI) into academic activities. A survey was administered to a group of students as a representative sample. After collecting the data, a descriptive analysis was conducted, confirming that integrating Artificial Intelligence into academic activities poses a challenge for both teachers and students; it is understood that this tool facilitates access to information; however, guidelines must be established to ensure its proper use, allowing it to enhance academic processes rather than generating ethical conflicts in educational programs.

...

Key words: Artificial Intelligence (AI), Educational Program, Industrial Engineering and Management and Plagiarism

JEL Codes: C10, C63 y I21.

Introducción

Antes del COVID 19, se consideraban las tecnologías de Información como herramientas que pudieran ayudar al docente a transmitir de mejor manera sus clases (Rodriguez, Romero, & Vergara, 2017). Se hablaba de una fuerte resistencia al cambio en los profesores con antigüedad dentro de las instituciones, además por otro lado, las instituciones debían de desarrollar programas de capacitación para la planta docente y adquirir la infraestructura necesaria para el uso de estas en los programas educativos (Montaudon, Pinto, & Yañez , 2020).

A partir de marzo del 2020, la educación en niveles básico, medio superior y superior tuvo un cambio significativo debido al resguardo en casa que se solicitó por parte de las instituciones de salud nacionales e internacionales, por motivo de la pandemia COVID19 (Laines & Silva, 2023). Dentro de los principales cambios que se pueden destacar es el uso de las tecnologías de información, como es el caso de plataformas para impartir la clase o manejo de las actividades.

Como parte de las tecnologías de información se tiene la Inteligencia artificial la cual es la capacidad que tiene un maquina en simular la inteligencia humana, de esta manera al alimentarse por datos externos propuestos por el ser humano, o por alguna tecnología de información esta pueda tomar decisiones para los siguientes procesos o proveer información solicitada por el usuario que solicita la información y/o decisión (Ocaña, Valenzuela , & Garro , 2019) (Bradzil , 2001).

Autores retoman el punto de desarrollo de competencias digitales basadas en la inteligencia artificial, al entender que esta competencia es necesaria para todo aquel que desee obtener un título universitario y se quiera desempeñar en el mundo actual; Dentro de las principales competencias que debe de tener un nuevo plan de estudios es el pensamiento computacional, la programación en distintos lenguajes, competencias informáticas, competencias informacionales y audiovisuales (Pandiella, Moreno, & Sanz, 2018) (Chen , Chen , & Lin, 2020) (Hamidi , Meshkat, Rezaee, & Jafari, 2011).

Las tecnologías de información en el ámbito educativo, son un complemento para la enseñanza del aprendizaje, por lo que facilita la interacción entre el estudiante y el profesor, a través de dinámicas desarrolladas en clase, fomentan el aprendizaje, la interacción continua incluso con personas fuera de las instituciones educativas, pero al mismo tiempo tienen desventajas como: información poco confiable, aprendizajes incompletos e incluso pudieran fomentar la pérdida de valores por parte de los estudiantes al fomentar el plagio de los trabajos (Diaz , Ruiz, & Eiguez, 2021) (Grassini, 2023).

Una de las principales herramientas que hoy en día usan los estudiantes para el desarrollo de sus actividades es el Chat GPT, el cual fue dado a conocer en noviembre del 2022 por la OPEN AI, este viene siendo un chatbot conversacional que genera textos a partir de preguntas realizados por los

usuarios, es decir tiene la capacidad de generar contenido original y de alta exactitud dependiendo de qué tan actualizado estén sus bases de datos (Parreira, Lehmann, & Oliveira, 2021) (Rasul , Nair, Kalendra, & Robin , 2023).

A pesar de ser una herramienta que tal parece ofreciera una gran cantidad de ayuda para el estudiante, investigador o cualquier usuario, como es el caso de generación de textos, generación de contenido de redes, resolución de problemas, generación de contenido para aplicaciones de productividad, generación de contenido para chatbots, análisis de datos y diseño de cursos virtuales, ha sido prohibido su uso en varios centros educativos de Nueva York, París, Canadá e Italia esto debido a que pudiera fomentar el plagio en los usuarios (Diego, Morales, & Vidal, 2023).

Estudios realizados por Faycal (2023), en donde se tuvieron como hipótesis la preocupación de los estudiantes, la ética de los estudiantes, así como la opinión de los estudiantes con respecto al chat GPT; Se obtuvo como resultado que las tres hipótesis planteadas fueron significativas en donde los estudiantes opinan que el chat gpt es una buena herramienta como tutor virtual, búsqueda de información y retroalimentación en cuanto a la escritura de documentos, con respecto a la preocupación de los estudiantes, la mayoría de ellos destacó tener preocupación con respecto a su potencial , el uso poco ético, la dependencia excesiva y el impacto en la escritura del usuario, por otro lado respecto a la ética de los estudiantes, se resaltó que el chat gpt puede ser usado de manera positiva para obtener ideas y como recomendaciones abstenerse de escribir un texto para sus tareas.

Ruiz (2016) , indica que el plagio es la entrega de una tarea con el objetivo de ser cumplida, sin importar lo que esto conlleve, indica que una de las causas por las que se da el plagio es por la aparición de nuevas formas de conocimiento, así como del acceso a la información. Otros autores como es el caso de Franco mencionan que el plagio es un fenómeno que no solo tiene que ver con sus notas académicas, si no con el comportamiento y los valores de la persona. Vargas (2019), menciona que el plagio es debido a la falta de enseñanza sobre como citar y desconocer cómo llevar a cabo un buen análisis de literatura, cuando redactan textos. Esto es reforzado por Guillifer (2010) , quien indica que el plagio es ocasionado por la falta de familiaridad o el desconocimiento de citar, así como la incapacidad de poder parafrasear o formar sus propias ideas, en su estudio menciona que el plagio puede disminuirse al adquirir estas competencias.

Giron (2008) Nos dice que el plagio se puede cometer de manera consciente y no consciente, dentro de las opciones de manera consciente puede ser cuando se toman ideas sin reconocer de forma directa el haberlo hecho, o se presenta de manera parcial el trabajo de otra persona.

Autores mencionan que el plagio se da por la presión temporal por entregar el trabajo, la falta de motivación por realizar el trabajo y solo hacerlo por cumplir, el desconocimiento sobre que es una actitud deshonesto y pensar que no tendrá un impacto el plagiar alguna actividad, el desconocer del

tema y de esta manera evitar el fracaso, la procrastinarían, presión por altas expectativas (Soto, 2012). Otros estudios realizados mencionan que, debido a la gran cantidad de tareas y la falta de organización en el tiempo, hace que los estudiantes consideren como salida fácil tomar la información del internet, lo cual conlleva al plagio (Comas & Sureda, 2010).

En la era digital el plagio consiste en seleccionar, copiar y pegar y presentar estos fragmentos, imágenes como ideas propias. Autores como Ibarra (2023), indican que la pandemia y el surgimiento de tecnologías, en este caso aplicaciones basadas en la inteligencia artificial fomentaran esta conducta.

Comas (2023), indica que el desarrollo de las tecnologías de información, así como de las nuevas tecnologías y la facilidad del acceso a la información, hace que sea más frecuente el plagio. De igual manera, Batane (2010) indica que el plagio es un problema que ha afectado a la educación debido desde la creación del internet, ya que al encontrarse esta información en formato electrónico es mucho más sencillo copiarla y mostrarla como original a sus profesores.

De acuerdo con estudios realizados por Ramzan (2012), considero como variables independientes la edad, género, nivel de educación, año de inscripción, planes después de concluir sus estudios, frecuencia de uso del internet, cita los documentos, presión por sus calificaciones y expectativas y como variable dependiente el nivel de conciencia del plagio, la aplicación del instrumento de medición fue a 350 estudiantes y se analizó con estadística descriptiva los resultados obtenidos, en donde el 24% admitió haber plagiado materiales escritos, el 46% indico que no había plagiado, el 23% se mantuvo neutral y el 7% no contesto la pregunta.

Esta investigación se centrará en hacer un análisis descriptivo de la percepción del estudiante en cuanto plagio debido al uso de la inteligencia artificial.

Método

El análisis de la percepción de los estudiantes con respecto a la obtención y manejo de la información, ayudará a los profesionistas encargados del diseño y gestión de planes de estudios a tomar decisiones sobre la incorporación de las herramientas de inteligencia artificial, así como el interés de desarrollar competencias digitales en los nuevos planes de estudios; Además permitirá saber al encargado de los planes de estudio saber si el problema que se presenta de plagio es por el desconocimiento del manejo de la información.

En la figura 1, se muestra la metodología de la investigación usada, en donde inicialmente se realizó una búsqueda de literatura relacionada con la variable dependiente en este caso el plagio en los proyectos de los estudiantes del programa de estudios ingeniero industrial administrador y como variable independiente la inteligencia artificial. Posteriormente con base a la literatura analizada se

realizó el instrumento de medición, el cual estuvo formado por 16 preguntas, finalmente tenemos el análisis de los datos recabados usando la estadística descriptiva y finalmente en las conclusiones se propuso recomendaciones al público al que va enfocada la investigación.

Figura 1. Metodología de la Información



La hipótesis de la investigación indica que el uso de la inteligencia artificial en el aula de clases está relacionado con el plagio en los trabajos del programa de estudios Ingeniero Industrial Administrador.

Participantes

La investigación se aplicó en los alumnos del programa de Ingeniero Industrial Administrador, el cual consta de una población de 2650 estudiantes, teniendo como muestra un total de 67 encuestas por aplicar, considerando un 90 % de confianza y un 10% de error, sin embargo, se aplicaron 98 encuestas en total.

Técnica e Instrumento

Para la obtención de datos se usó un instrumento de medición desarrollado por el equipo investigador, el cual como ya se mencionó consta de una encuesta de 16 preguntas realizadas con base a la teoría analizada, posteriormente se aplicó la encuesta a una muestra piloto con el objetivo de ser analizada con el software de SPSS y determinar la confiabilidad del instrumento de medición. Además, se analizó de manera descriptiva los datos obtenidos para emitir una retroalimentación, para el público al que va dirigida la investigación.

Procedimiento

Como se mencionó anteriormente inicialmente se realizó una búsqueda de la literatura relacionado con el tema, para que a partir de ellos se desarrollara una encuesta, la cual se aplicaría mediante la plataforma de FORMS, y de esta manera tener un mayor alcance y cumplir con la muestra establecida con base a la población, posteriormente se realizara un análisis descriptivo de los datos y se propondría recomendaciones al lector.

Resultados

Prueba Piloto

Para comprobar la confiabilidad del instrumento de medición, se realizó una prueba piloto, en donde se aplicó el instrumento de medición a 30 sujetos de estudios. Para probar la confiabilidad se usó el alpha de cron Bach por variable, los resultados obtenidos ya con la eliminación de ítems se pueden observar en la tabla 1, de lo cual podemos destacar que para la variable uso de la inteligencia artificial se eliminaron los ítems 12 y 5 y para la variable plagio se eliminó el ítem 5, de esta manera se obtuvo un alpha de cron Bach de .753 con 10 ítems y de .7 con 3 ítems respectivamente.

Tabla 1. *Análisis de Confiabilidad del Instrumento de Medición.*

Variable	Nombre de la Variable	Alpha de Cronabch	Items Eliminados del total	Items Considerados
X1	Uso de la inteligencia artificial	0.753	2/12	10
Y1	Plagio en los Trabajos de Estudiantes	0.710	1/4	3

Se aplicó el instrumento a la muestra total teniendo como resultados 98 encuestas aplicadas. Con respecto al sujeto de estudio se puede mencionar que fueron 41 mujeres, 54 hombres y 3 contestaron sexo indeterminado, tal como se muestra en la tabla 2. Se solicitó en el instrumento de medición indicar la edad, en donde se ofrecieron las siguientes opciones 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24 o más, los resultados por edades se encuentran en la siguiente tabla 3 en la cual podemos destacar que la mayor cantidad de encuestados tiene 21 y 22 años, lo cual concuerda con los semestres de estudios en donde la mayor cantidad de estudiantes que contestaron la encuesta son de 8vo, 9no y 10mo semestre.

Tabla 2. *Genero del sujeto de estudio.*

Género	Cantidad de Encuestados
Femenino	41
Masculino	54
Indeterminado	3

Tabla 3. *Edad del sujeto de estudio*

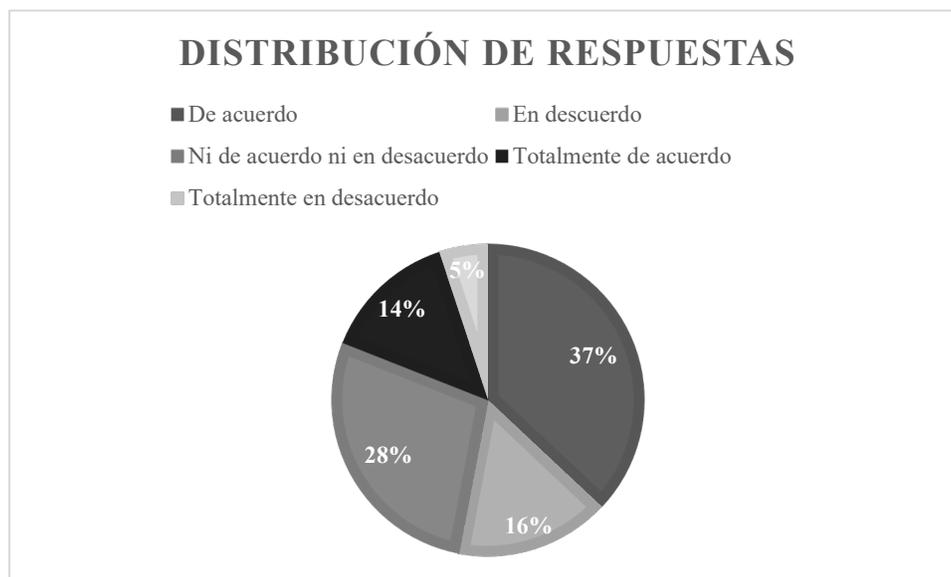
Edades	Edad del Sujeto de Estudio
17	2
18	3
19	11
20	14
21	26
22	24
23	10
24 o más	8

Se realizó un análisis estadístico descriptivo mediante el uso de graficas de sectores de los ítems del instrumento de medición con el objetivo de tener una perspectiva general de la opinión del sujeto de estudio. De acuerdo con la tabla 4 y figura 2 se puede observar que un 37% de los encuestados está de acuerdo en que los docentes cuentan con competencias digitales, relacionadas con la inteligencia artificial, mientras que un 5 % indica que no está de acuerdo con la afirmación anterior.

Tabla 4. Análisis ítem 1

Ítem 1	
Considera que los docentes cuentan con competencias digitales (tecnologías de información o inteligencia artificial).	
Opinión	Distribución de respuestas
De acuerdo	37
En desacuerdo	16
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28
Totalmente de acuerdo	14
Totalmente en desacuerdo	5

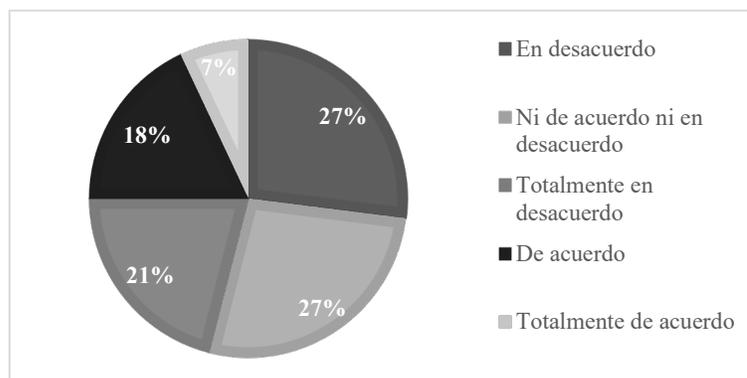
Figura 2. Análisis ítem 1



En la tabla 5 y figura 3 la cual hace referencia al uso de la inteligencia artificial para hacer más eficientes las actividades en el aula, se puede identificar que los encuestados se inclinan a estar en desacuerdo con un 27 % y totalmente en desacuerdo con un 21% para esta afirmación. En esta pregunta podemos concluir que falta incluir la IA en la clase.

Tabla 5. Análisis ítem 2

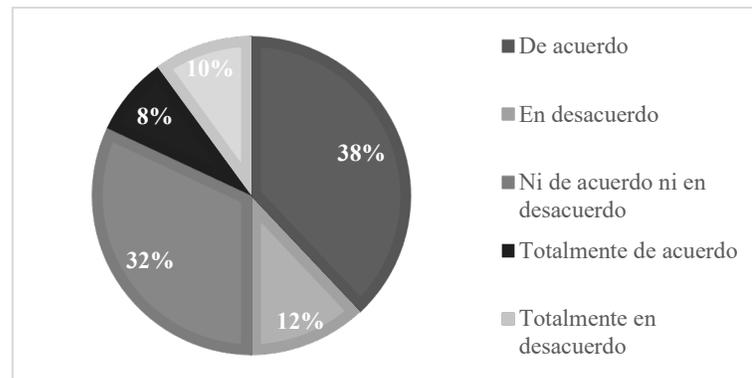
Ítem 2	
Considera que los docentes usan la inteligencia artificial para hacer más eficientes las actividades en el aula.	
Opinión	Distribución de respuestas
En desacuerdo	27
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27
Totalmente en desacuerdo	21
De acuerdo	18
Totalmente de acuerdo	7

Figura 3. Análisis ítem 2

El ítem 3 nos habla sobre el uso de las tecnologías de información para impartir clases en línea, los resultados mostrados en la tabla 6 y figura 4 nos indican que el sujeto de estudio al menos en un 38% está de acuerdo con esta afirmación.

Tabla 6. Análisis ítem 3

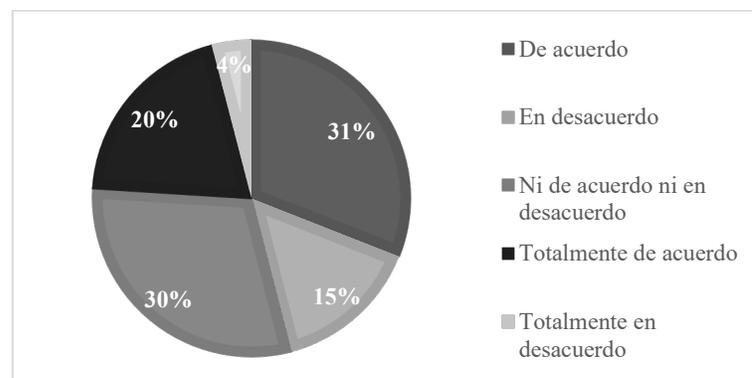
Ítem 3	
Considera que los docentes en su escuela utilizan las tecnologías de información para impartir las clases en línea.	
Opinión	Distribución de Respuestas
De acuerdo	38
En desacuerdo	12
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32
Totalmente de acuerdo	8
Totalmente en desacuerdo	10

Figura 4. Análisis ítem 3

El ítem 4, hace referencia a la capacidad de los docentes del programa para transmitir el conocimiento mediante el uso de las tecnologías de información, en la tabla 7 y figura 5 se puede observar que el sujeto de estudio indico en un 50% que los docentes cumplen con la afirmación mencionada.

Tabla 7. Análisis ítem 4

Ítem 4	
Considera que los docentes son capaces de transmitir el conocimiento mediante el uso de las tecnologías de información.	
Opinión	Distribución de Respuestas
De acuerdo	31
En desacuerdo	15
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30
Totalmente de acuerdo	20
Totalmente en desacuerdo	4

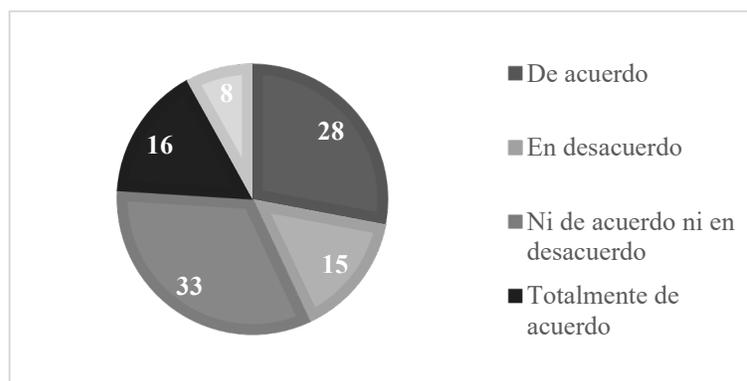
Figura 5. Análisis ítem 4

En el ítem 6 se pregunta sobre la infraestructura que tiene la escuela para impartir clases en línea, en la tabla 8 y figura 6, se puede destacar que el 44 % respondió de manera afirmativa, mientras que un 56% indica que no tiene una opinión afirmativa o está en desacuerdo.

Tabla 8. Análisis ítem 6

Ítem 6	
Considera que en su escuela existe la infraestructura para impartir clases en Línea.	
Opinión	Distribución de Respuestas
De acuerdo	28
En desacuerdo	15
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33
Totalmente de acuerdo	16
Totalmente en desacuerdo	8

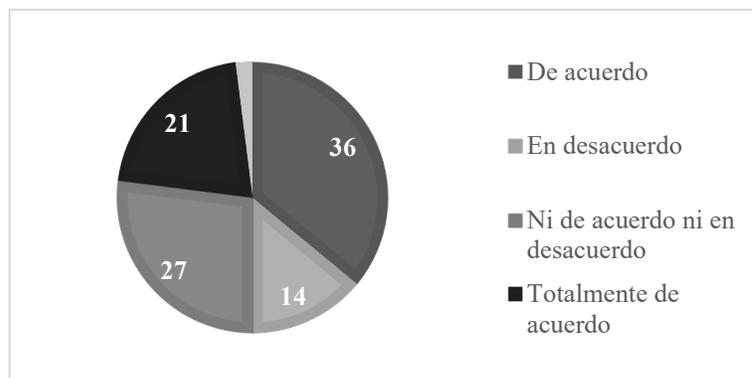
Figura 6. Análisis ítem 6



El ítem 8, el cual puede ser analizado en la tabla 9 y figura 7, hace referencia al desarrollo de competencias en el plan de estudios enfocadas en el análisis de datos. El 56 % de los encuestados contestaron de manera afirmativa a este enunciado.

Tabla 9 Análisis ítem 8

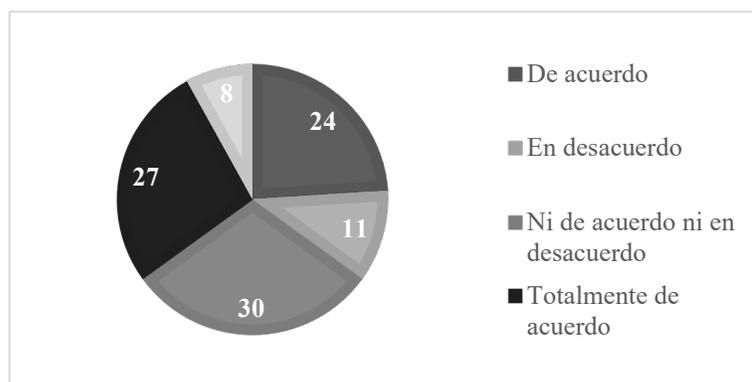
Ítem 8	
Considera que su plan de estudios desarrolla competencias enfocadas en el análisis de datos.	
Opinión	Distribución de Respuestas
De acuerdo	36
En desacuerdo	14
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27
Totalmente de acuerdo	21
Totalmente en desacuerdo	2

Figura 7 Análisis ítem 8

El ítem 10 pregunta si el sujeto de estudio ha usado la inteligencia artificial, por lo que en la tabla 10 y figura 8 se puede observar la distribución de las respuestas a lo que un 51% contestó de manera afirmativa y un 30% no supo que contestar y un 19% menciono no estar de acuerdo con esta afirmación.

Tabla 10. Análisis ítem 10

Ítem 10	
Usted ha usado la inteligencia artificial para hacer actividades encargadas por parte del profesor.	
Opinión	Distribución de Respuestas
De acuerdo	24
En desacuerdo	11
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30
Totalmente de acuerdo	27
Totalmente en desacuerdo	8

Figura 8. Análisis ítem 10

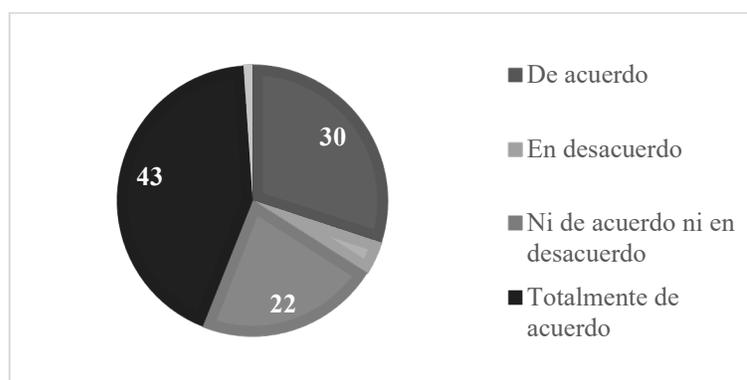
Por otro lado, en la tabla 11 y figura 9, se hace referencia a la distribución de los datos del ítem 11 el cual hace referencia a la pregunta “Considera usted que la inteligencia artificial ha hecho que la información sea más fácil de obtener”, Al menos un 43% está totalmente de acuerdo, un 30% de

acuerdo y tan solo un 4 % en desacuerdo, por lo cual se observa que el sujeto de estudio piensa que efectivamente obtener información ahora con la inteligencia artificial es mucho más fácil.

Tabla 11. Análisis ítem 11

Ítem 11	
Considera usted que la inteligencia artificial ha hecho que la información sea más fácil de obtener.	
Opinión	Distribución de Respuestas
De acuerdo	30
En desacuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22
Totalmente de acuerdo	43
Totalmente en desacuerdo	1

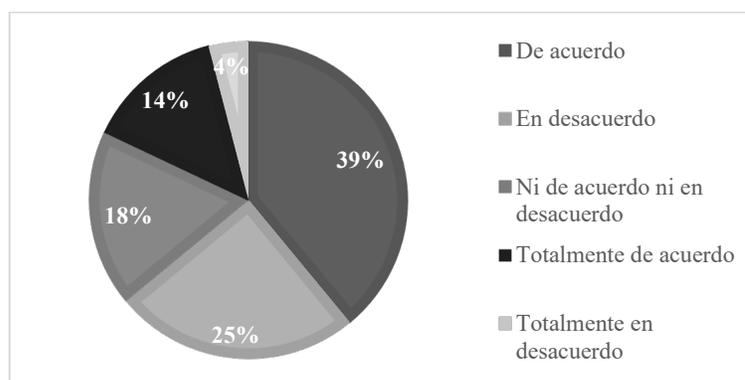
Figura 9. Análisis ítem 11.



El ítem 13 pregunta si considera que la inteligencia artificial haciendo referencia al chat gpt es una fuente de información actualizada; En la tabla 12 y figura 10 se encuentra el concentrado de los resultados obtenidos en donde se puede destacar que el 14% está totalmente de acuerdo, el 39% de acuerdo, 25% contestó en desacuerdo y un 18% que no está de acuerdo ni desacuerdo con lo presentado en esta afirmación.

Tabla 12. Análisis ítem 13

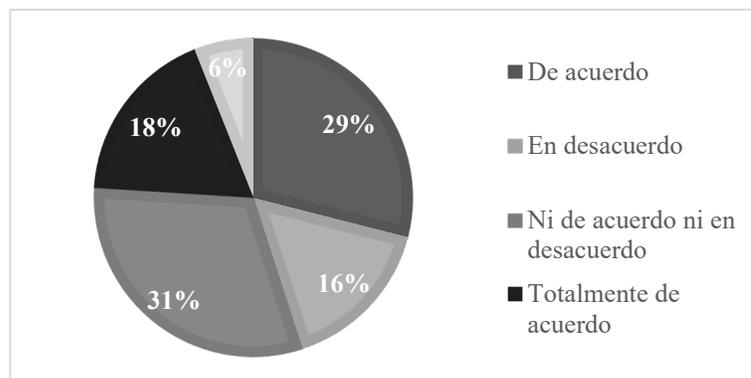
Ítem 13	
Considera usted que la inteligencia artificial (chat gpt) es una fuente de información actualizada	
Opinion	Distribución de Respuestas
De acuerdo	39
En desacuerdo	25
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18
Totalmente de acuerdo	14
Totalmente en desacuerdo	4

Figura 10. Análisis ítem 13

Por otro lado, el ítem 14 pregunta sobre la originalidad de la información obtenida por la inteligencia artificial; el concentrado de los datos recabados se puede observar en la tabla 13 y figura 11, se puede destacar que de acuerdo con la opinión de los encuestados el 18% está totalmente de acuerdo, el 29% está de acuerdo y un 31% indica que desconoce si es original o no, el resto menciona que no está de acuerdo con la afirmación.

Tabla 13. Análisis ítem 14

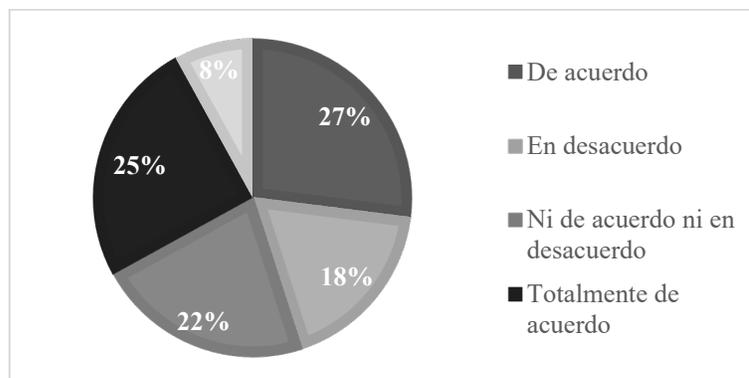
Ítem 14	
Considera usted que la información obtenida de la inteligencia artificial es original.	
Opinión	Distribución de Respuestas
De acuerdo	29
En desacuerdo	16
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31
Totalmente de acuerdo	18
Totalmente en desacuerdo	6

Figura 11. Análisis de ítem 14

Los datos recabados del ítem 15, pueden ser observados en la tabla 14 y figura 12. En esta pregunta se cuestiona si el sujeto de estudio conoce la manera de citar la información obtenida del internet, a lo que un 52% contestó que sí le han enseñado a citar, 22 % no está de acuerdo ni en desacuerdo o está en desacuerdo.

Tabla 14. Análisis ítem 15

Ítem 15	
Considera usted que se le ha enseñado como citar la información que encuentra en el internet.	
Opinión	Distribución de Respuestas
De acuerdo	27
En desacuerdo	18
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22
Totalmente de acuerdo	25
Totalmente en desacuerdo	8

Figura 12. Análisis del ítem 15

Discusión

Este trabajo contribuye al reconocimiento de la inteligencia artificial como una herramienta de actualidad en el desarrollo de trabajos en diferentes áreas, pero significativamente en el ámbito educativo, por lo que tendrán que establecerse estrategias para dar soporte al uso de estas herramientas y reducir de esta manera la posibilidad del plagio en los trabajos académicos.

Con este trabajo respaldamos lo identificado en la literatura, los estudiantes a nivel superior utilizan la inteligencia artificial para el desarrollo de sus trabajos académicos, sin embargo, una parte importante de la población de estudio consideran que estas herramientas entregan trabajos originales, lo que debe ser el punto más relevante de esta investigación, porque implica una tendencia al uso de la herramienta sin considerar la validación de la información.

En el grupo de estudio identificamos que les han enseñado cómo citar la información, por lo que los docentes universitarios tienen el reto de preparar sus actividades de clase con este tipo de requerimientos para reducir la posibilidad de plagio en los trabajos académicos. Una situación similar vivieron los docentes hace algunas décadas con la incorporación del internet, que fue un parteaguas para el acceso a la información de cualquier campo de conocimiento, el internet es una herramienta de uso diario tanto para el ámbito académico, como laboral y personal; por lo que consideramos que la inteligencia artificial debe tener una adaptación similar, estudiantes y docentes deberán ser muy receptivos para la adecuación de la enseñanza con el uso de esta nueva herramienta, sin dejar de lado los valores que se deben reafirmar en una formación integral.

Podemos destacar que los estudiantes perciben que los profesores tienen una formación adecuada para el uso de las tecnologías de información y a través de ellas logran transmitir el conocimiento; además, el grupo de estudio considera que el programa educativo ha ido evolucionando y esto ha permitido que en las unidades de aprendizaje se desarrollen competencias referentes al análisis de datos. Esta información que ha salido de manera transversal debe ser considerada para futuras investigaciones de este grupo de trabajo.

Referencias

- Batane, T. (2010). Turning to Turnitin to Fight Plagiarism among University Students. *Educational Technology & Society*, 1-12.
- Bradzil , P. (2001). Progress in Artificial Intelligence: Knowledge Extraction, Multi-agent Systems, Logic Programming , and Constraint Solving. *Springer Berlin Heidelberg*, 1-19.
- Chen , L., Chen , P., & Lin, Z. (2020). Artificial intelligence in education: A review. *Ieee Access*, 75264-75278.
- Comas, R., & Sureda, J. (2010). Academic plagiarism: Explanatory factors from students' perspective. *Journal of Academic Ethics*, 217-232.

- Comas, R., Cerda, A., Touza, C., & Moreno, L. (2023). Prevalencia y factores asociados al plagio académico en estudiantes de nuevo ingreso de Trabajo Social y Educación Social: un análisis empírico. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 1-21.
- Díaz, J., Ruiz, A., & Eguez, C. (2021). Impacto de las TIC: desafíos y oportunidades de la Educación Superior frente al Covid 19. *Revista UISRAEL*, 113-134.
- Diego, F., Morales, I., & Vidal, M. (2023). Chat GPT: Origen, Evolución, retos e impactos en la educación. *Educación Médica Superior*, 1-19.
- Faycal, F., Riadh, J., Ibtehal, A., Fawzi, F., & Samer, A. (2023). Analyzing the students' views, concerns, and perceived ethics about chat gpt usage. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 1-8.
- Giron, S. (2008). Anotaciones sobre el Plagio. 6-7.
- Grassini, S. (2023). Shaping the future of education: exploring the potential and consequences of AI and ChatGPT in educational settings. *Education Sciences*, 692.
- Guillifer, J., & Graham, A. (2010). Exploring university students' perceptions of plagiarism: A focus group study. *Studies in Higher Education*, 463-481.
- Hamidi, F., Meshkat, M., Rezaee, M., & Jafari, M. (2011). Information technology in education. *Procedia Computer Science*, 369-373.
- Ibarra, Á. (2023). Desmitificando el Plagio Digital: Percepciones y Realidades de la ética estudiantil desde el centro universitario de tonala. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales y humanidades*, 1-13.
- Laines, C., & Silva, I. (2023). El reto de la Educación Superior, vinculada a las TIC, para la sociedad del conocimiento. *Vinculategica EFAN*, 118-129.
- Montaudon, C., Pinto, I., & Yañez, A. (2020). Competencias digitales para las nuevas formas de trabajo: nociones, términos y aplicaciones. *Vinculategica EFAN*, 1333-1347.
- Ocaña, Y., Valenzuela, L., & Garro, L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 536-568.
- Pandiella, A., Moreno, L., & Sanz, E. (2018). Modelo de estimación de los indicadores del Academic Ranking of World Universities. *Revista Española de Documentación Científica*, 1-14.
- Parreira, A., Lehmann, L., & Oliveira, M. (2021). O desafio das tecnologias de inteligência artificial na Educação: percepção e avaliação dos professores. *Artigo*, 975-999.
- Ramzan, M., Munir, M., Siddique, N., & Asif, M. (2012). Awareness about plagiarism amongst university students in Pakistan. *Higher education*, 73-84.
- Rasul, T., Nair, S., Kalendra, D., & Robin, M. (2023). The role of ChatGPT in higher education: Benefits, challenges, and future research directions. *Journal of Applied Learning and Teaching*.
- Rodríguez, J., Romero, J., & Vergara, G. (2017). Importancia de las TIC en enseñanza de las matemáticas. *MATUA*, 1-9.
- Ruiz, A. (2016). Fuentes digitales y fuentes impresas. Prácticas letradas y plagio en el marco universitario. *Revista chilena de literatura*, 215-230.
- Soto, A. (2012). El plagio y su impacto a nivel académico y profesional. *E- Ciencias de la Información*, 1-14.
- Vargas, A. (2019). Apropiación y plagio académico: un estudio de caso sobre una alumna debutante en la escritura en la educación superior. *Ikala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 155-179.