



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FACPYA

FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA Y ADMINISTRACIÓN

VinculaTégica
EFAN

Proyectos productivos para la autosuficiencia alimentaria: una mirada al contexto socioeconómico del Sur de Nuevo León.

(Productive projects for food self-reliance: a look at the socioeconomic context in the south of Nuevo León)

Laura Leticia Vázquez-García¹; Juan Luis Garza-Castro² y Laura Otero-Bautista³

¹ Universidad Autónoma de Nuevo León – Facultad de Contaduría Pública y Administración (México), laura.vazquezgr@uanl.edu.mx

² Universidad Autónoma de Nuevo León – Facultad de Agronomía (México), juan.garzacs@uanl.edu.mx

³ Universidad Autónoma de Nuevo León – Facultad de Contaduría Pública y Administración (México), laura.oteroibtst@uanl.edu.mx

* Autor de Contacto

Resumen

Cómo citar: Vázquez-García, L. L., Garza-Castro, J. L., & Otero-Bautista, L. (2026). Proyectos productivos para la autosuficiencia alimentaria: una mirada al contexto socioeconómico del Sur de Nuevo León. *Vinculatégica EFAN*, 12(1), 182–197. Recuperado a partir de <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/view/1270>

El objetivo de la presente investigación es describir el entorno social y económico de los proyectos productivos que inciden en la autosuficiencia alimentaria en el sur del estado de Nuevo León. Para lograr el objetivo, se realizó una investigación cualitativa, de alcance descriptivo y corte transversal, utilizando como fuente de información secundaria los datos recabados por el censo económico y agropecuario del año 2019 y 2020 respectivamente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en los municipios de Aramberri y Galeana, Nuevo León. Los datos se analizaron mediante el software estadístico SPSS. Los resultados muestran un contexto económico y social que es relevante para el desarrollo de proyectos productivos, así como la relevancia en la economía local y en la autosuficiencia alimentaria, puesto que son las localidades referidas con mayor índice de pobreza en el estado.

Palabras clave: Autosuficiencia alimentaria, política alimentaria, desarrollo sostenible.

Códigos JEL: Q01, Q10, R3

Información revisada por arbitraje tipo doble par ciego.

Recibido: 2 de mayo del 2025

Aceptado: 6 de junio del 2025

Publicado: 30 de enero del 2026

Abstract

The objective of this research is to describe the social and economic environment of productive projects for food self-reliance currently active in the southern part of the state of Nuevo León. This research examines the factors that influence food self-sufficiency in economic units represented by family businesses in this study. To achieve this objective, a qualitative, descriptive, and cross-sectional study was conducted using data collected by the 2019 and 2020 economic and agricultural censuses of the National Institute of Statistics and Geography (INEGI) in the municipalities of Aramberri and Galeana, Nuevo León, as secondary sources of information. The results show an economic and social context relevant to the development of productive projects, as well as their relevance to the local economy and food self-sufficiency, given that these are the localities with the highest poverty rates in the state.

Key words: Sustainable development, food policy, Food self-reliance.

JEL Codes: Q01, Q10, R3



Copyright: © 2025 por los autores; licencia no exclusiva otorgada a la revista Vinculatégica EFAN. Este artículo es de acceso abierto y distribuido bajo una licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Introducción

En 2015 los 193 países de las Naciones Unidas incluyeron en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el de poner fin a todas las formas de malnutrición en el año 2030. Al menos 1 de cada 3 personas en el mundo padece alguna forma de malnutrición debido a la insuficiencia alimentaria especialmente en los países más pobres (UN, 2024). Los proyectos productivos se definen como unidades económicas o pequeñas unidades de producción localizadas en las zonas rurales y que inciden en la autosuficiencia alimentaria, tienen una importante contribución al desarrollo de capacidades individuales, familiares y comunitarias (Singh y Chudasama, 2020; Kabo-bah et al. 2021) a través de la generación de empleos remunerados y de ingresos económicos provenientes de las ventas de los productos y autoconsumo (Balanzátegui et al, 2019; CMABP, 2018; Moreno y Arévalo, 2020; Ramos, et al, 2022).

De acuerdo con el estudio realizado por el Banco Mundial en el año 2022, se reportaban más de 712 millones de personas padecían pobreza extrema a nivel mundial. Las personas en este nivel de pobreza presentan una condición de vulnerabilidad debido a que su ingreso económico familiar no les permite adquirir ni siquiera los alimentos de la canasta básica para los integrantes de la familia (World Bank, 2022). A nivel local, en el estado de Nuevo León hay 64 mil personas en esa condición de pobreza extrema o pobreza alimentaria, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL) la mayor proporción de ellas, se encuentran en el sur del estado donde se reporta el mayor índice de pobreza a nivel estatal (CONEVAL, 2022).

Diversos autores han discutido teóricamente los factores que determinan la pobreza, donde la insuficiencia alimentaria resulta ser uno de los determinantes (FAO, 2011). La Teoría de las capacidades de Amartya Sen propone que la capacidad para salir de la pobreza se logra cuando las personas son provistas de educación básica, salud y seguridad social. Por su parte, Singh & Chudasama (2020) coincide en que potencializar las capacidades de cada persona garantiza una mayor libertad de elección y permite salir de la pobreza y desarrollarse.

La literatura ha abonado de manera importante al estudio de la pobreza y los factores que inciden en la autosuficiencia alimentaria, pero aún falta analizar desde la perspectiva local el contexto de aportación a los proyectos productivos en el marco de los pilares económico y social del desarrollo sostenible. La agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) integra los tres pilares para el desarrollo sostenible - económico, social y medioambiental priorizando la erradicación de la pobreza, la reducción de desigualdades y la inclusión social.

Para identificar los factores que inciden en la pobreza alimentaria, se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son los factores del entorno económico y social de los proyectos

productivos que inciden en la autosuficiencia alimentaria en el sur del estado? A continuación, se presenta el marco teórico de la investigación, posteriormente se describe la metodología llevada a cabo y finalmente se presentan resultados y conclusiones.

Marco Teórico

La autosuficiencia alimentaria se define como el desarrollo de las capacidades para la generación de ingresos recurrentes y suficientes, que permitan satisfacer las necesidades básicas a través de proyectos productivos para el autoconsumo y comercialización de alimentos, así como la capacidad de gestión de herramientas y recursos materiales para la producción alimentaria, a través de capacitación y desarrollo humano, logrando mejorar su calidad de vida y bienestar (FAO, 2009; CMABP, 2018). Por otra parte, la seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen en todo momento el acceso físico, social y económico a alimentos suficientes (Blas y De Haro, 2022; Jatav et al., 2022; Clapp et al., 2022).

La capacidad económica para acceder a los alimentos está determinada en cierta medida por los ingresos de las familias (FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2019). El estudio realizado por Singh (2020) señala que la accesibilidad de los alimentos depende, además de los ingresos, del contexto político y social. El empleo remunerado, que brinde seguridad social y servicios de salud son parte importante para el acceso a los alimentos (Clapp et al., 2022; Sánchez, et al, 2021).

El enfoque de las Capacidades de Amartya Sen (1980) abarca dos conceptos, las capacidades humanas y el contexto político, social y económico funcional. En su enfoque de las capacidades, Sen afirma que el aumento de oportunidades sociales como la educación, el empleo y la atención sanitaria, aumentan la participación económica y política para alcanzar el bienestar propio y colectivo (Santiago, 2020) lo que contribuye a la eliminación de la pobreza y por ende contribuye a la autosuficiencia alimentaria. La investigación realizada por Fraile (2023) abona a este enfoque, se refiere a las capacidades humanas como la oportunidad real de libertad para desarrollarse, trabajar, alimentarse bien y atender su salud entre otros.

Desde el año 2015, los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) promovidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se plasmaron como instrumentos para un mundo mejor y que cubrieran las dimensiones de la sostenibilidad, la social, la económica y la ambiental (Gil et al., 2019) teniendo como propósitos “Poner fin a la pobreza y el hambre, combatir las desigualdades dentro y entre los países, construir sociedades pacíficas, justas e inclusivas, proteger los derechos humanos y promover la igualdad entre los géneros, empoderar a mujeres y niñas y garantizar una protección duradera de planeta y sus recursos naturales” (UN, s.f).

De acuerdo con Polese y Stern (2000) la sostenibilidad social se puede concebir como el

desarrollo concomitante con el crecimiento armonioso de la sociedad civil, que promueve la convivencia entre la diversidad social y cultural, propiciando la integración social y la calidad de vida de la población. Por lo tanto, abarca elementos como los derechos humanos, la ética, la equidad de género y la inclusión social, así como el talento humano (Mejía y Ayala, 2023).

La investigación realizada por Moreno y Arévalo (2020) y por Balanzátegui et al, (2019) sobre unidades económicas y unidades de producción agropecuaria, parte de proyectos productivos en comunidades rurales, coinciden en que la producción contribuye a incrementar los ingresos familiares y provee alimentos para autoconsumo, lo que ayuda a disminuir la pobreza. Tapia (2020) señala que la dimensión económica busca mantener y optimizar el desarrollo económico, a través de la conversión de los recursos de esta índole, en sistemas rentables de trabajo para el bienestar humano.

Método

Se realizó un estudio cualitativo, de corte transversal y alcance descriptivo, a través de la búsqueda bibliográfica de artículos científicos, reportes e informes públicos utilizando los buscadores Google Scholar, EBSCO, JSTOR y repositorios de bases de datos sobre proyectos productivos, empresas familiares y unidades de producción agropecuaria en áreas rurales. También se analizaron las bases de datos y tabulados el censo económico 2019, Censo agropecuario 2022 y Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2022 del INEGI. Se analizaron los datos de las unidades económicas y unidades de producción agropecuaria de los municipios Aramberri y Galeana Nuevo León.

Participantes

Unidades económicas y unidades de producción de la industria alimentaria en los municipios de Aramberri y Galeana Nuevo León, municipios clasificados en el tercero y cuarto lugar dentro de los cinco municipios con mayor porcentaje de personas en situación de pobreza extrema, de acuerdo con CONEVAL 2020.

Técnica e Instrumento

Se emplearon técnicas documentales y bibliográficas para identificar los factores que inciden en la autosuficiencia alimentaria. Se aplicaron técnicas estadísticas para obtener las características de las unidades económicas y unidades de producción agropecuaria, así como las características del contexto social y económico.

Procedimiento

Se revisó la base de datos de los Censos agropecuarios utilizando Excel, enfocándose particularmente a la información de los municipios de Aramberri y Galeana; con ayuda de los filtros

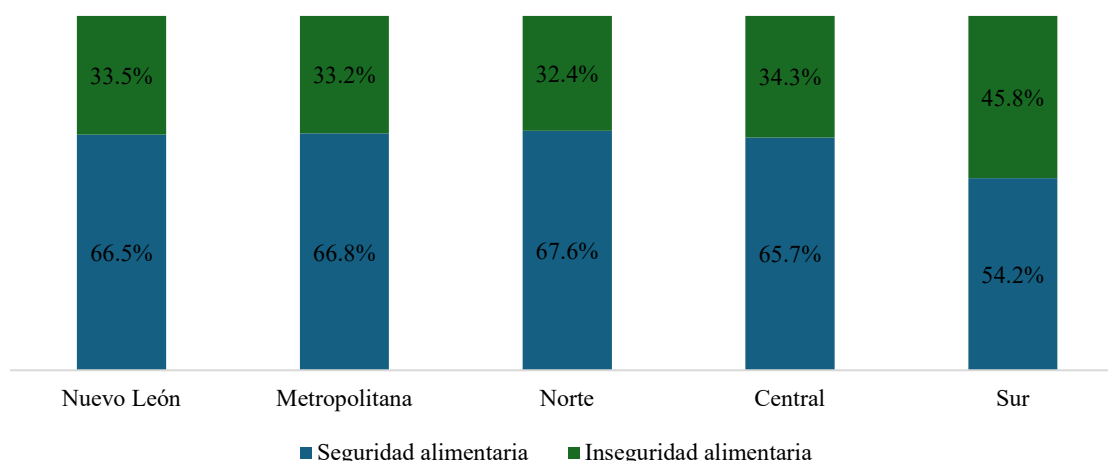
y de las Pivot Tables se obtuvieron frecuencia y proporciones para los municipios mencionados. También se analizaron las bases de datos de los Censos Económicos, las cuales se obtuvieron del portal del INEGI. Ambas bases de datos fueron seleccionadas por ser aquellas que contienen la información de las variables de estudio de la presente información. Los datos se analizaron mediante el software estadístico SPSS, aplicándose técnicas para filtrar los datos correspondientes a los municipios de Aramberri y Galeana y obtener medidas de tendencia central y distribución de las variables de interés; para las variables continuas se presenta media y desviación estándar y para las variables nominales y de escala se obtuvieron proporciones.

Resultados

Contexto Social

Los indicadores sociales analizados incluyeron los resultados de la seguridad alimentaria en los hogares de Nuevo León de acuerdo con la información de la Encuesta Estatal de Salud y Nutrición (EESN-NL 2019). En la figura 1 se observa que los municipios de la región sur presentan menor prevalencia de seguridad alimentaria (SA) (54.2%) y la mayor prevalencia de inseguridad alimentaria (IA), 45.8%. La región del área metropolitana muestra la menor prevalencia de IA, 33.2% (Salas, R. 2022)

Figura 1. Hogares de Nuevo León por región según seguridad o inseguridad alimentaria.

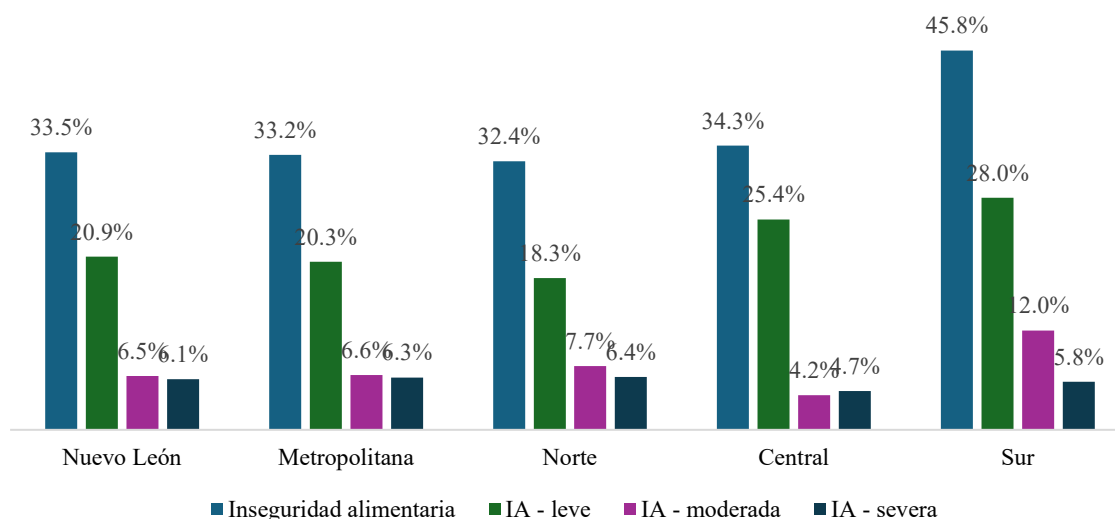


Fuente: Elaboración propia con información de Salas, R. (2022). Seguridad y ayuda alimentaria. En R. Salas (Ed). Bases metodológicas para la intervención nutricional (p 102). El Manual moderno.

Con respecto a la Inseguridad alimentaria por niveles, se observa que la región del sur del

estado presenta la mayor prevalencia de IA leve y moderada, 28,0 y 12,0%, en comparación con la zona metropolitana y la central, con IA moderada de 18,3 e IA moderada de 4,2 %, respectivamente. En cuanto a la prevalencia de IA severa, la región norte es la que muestra la mayor prevalencia, 6,4%, la región sur ocupa el tercer lugar con mayor prevalencia en este nivel, 5,8% como se observa en la figura 2.

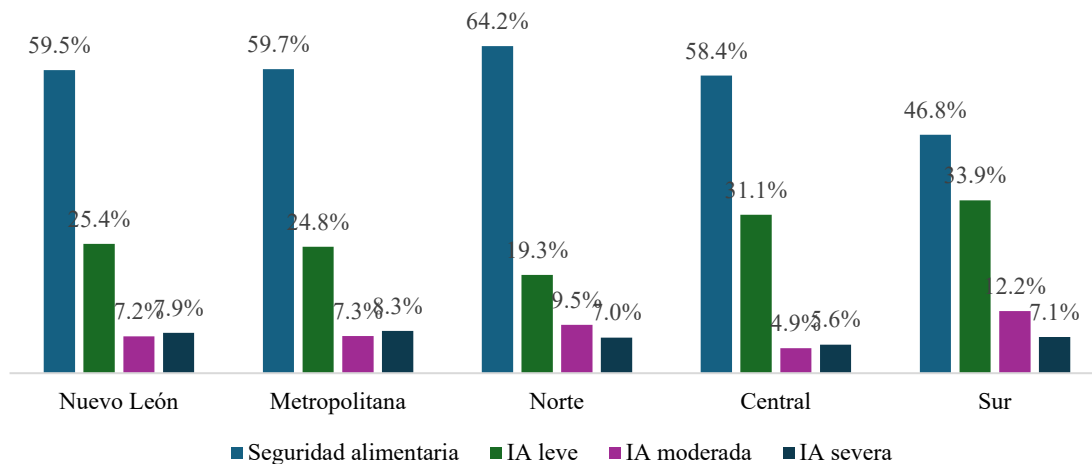
Figura 2. Hogares de Nuevo León por región según seguridad o niveles de Inseguridad alimentaria.



Fuente: Elaboración propia con información de Salas, R. (2022). Seguridad y ayuda alimentaria. En R. Salas (Ed). Bases metodológicas para la intervención nutricional (p 102). El Manual moderno.

De acuerdo la EESN-NL 2015, la prevalencia por región y por niveles de IA en los hogares con menores de edad, la zona sur del estado presenta la mayor prevalencia de IA leve, 33.9%, mientras que la zona norte mostró la menor prevalencia, 19.3%. En cuanto a la IA moderada, de igual forma, la zona sur presenta el mayor porcentaje, 12.2% y la zona central el menor 4.9%. En el caso de la IA severa, la zona metropolitana presentó la mayor prevalencia, 8.3%. La zona sur del estado ocupa el segundo lugar con una prevalencia de 7.1% de IA severa, como se observa en la figura 3.

Figura 3. Hogares de Nuevo León por región con menores de edad según percepción de seguridad o niveles Inseguridad alimentaria.

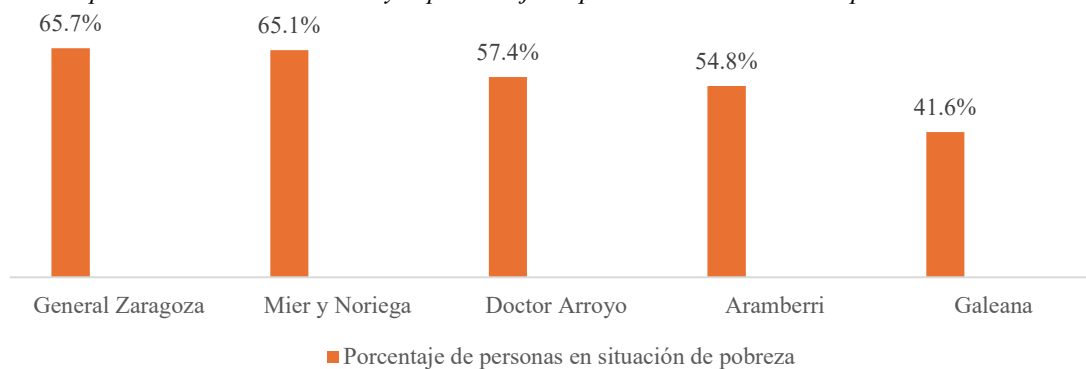


Fuente: Elaboración propia con información de Salas, R. (2022). Seguridad y ayuda alimentaria. En R. Salas (Ed). *Bases metodológicas para la intervención nutricional* (p 102). El Manual moderno.

Con respecto a la situación de pobreza multidimensional, se revisó el Informe de pobreza y evaluación 2022 Nuevo León (CONEVAL, 2022) y se obtuvo información relevante para este análisis que enseguida se menciona.

Los municipios de Aramberri y Galeana se encuentran dentro de los cinco municipios del estado con mayor porcentaje de personas en situación de pobreza, 54.8% y 41.6% respectivamente, ocupando el cuarto y quinto lugar, como se muestra en la figura 4.

Figura 4. Municipios de Nuevo León con mayor porcentaje de personas en situación de pobreza 2020.



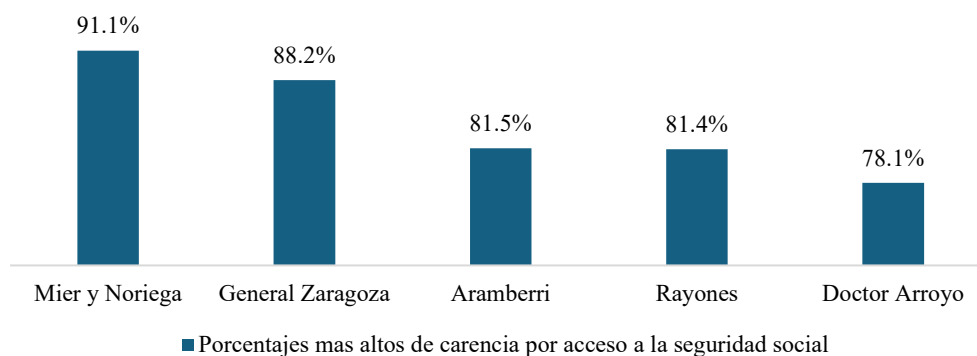
Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL (2022). Informe de pobreza y evaluación 2022. Nuevo León

En cuanto a los seis indicadores de carencia social propuestos por CONEVAL (2022): 1) rezago educativo; 2) acceso a los servicios de salud, 2) acceso a la seguridad social, 3) carencia por calidad y espacios de la vivienda, 4) a servicios básicos en la vivienda y 5) carencia por acceso a la

alimentación nutritiva y de calidad; se encuentra que el municipio de Aramberri se ubica dentro de los cinco municipios con mayor porcentaje en cuatro de los seis tipos de carencia social, mientras que el municipio de Galeana solo presenta un mayor porcentaje en uno de los seis indicadores.

El cuanto indicador de carencia por seguridad social, el 81.5% de la población del municipio de Aramberri presenta esta carencia ocupando el tercer lugar con mayor porcentaje, como se observa en la figura 5.

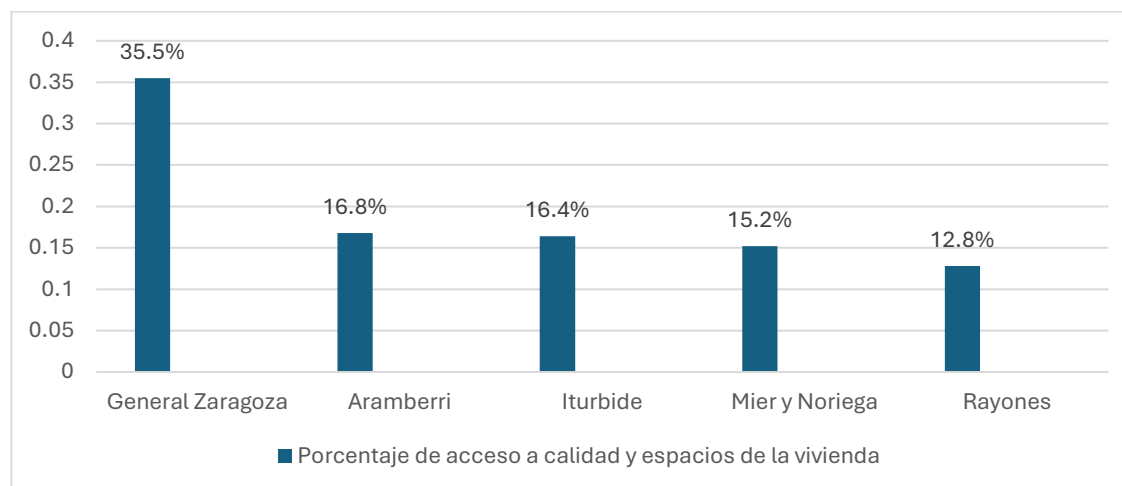
Figura 5. Porcentajes más altos de carencia por acceso a la seguridad social



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL (2022). Informe de pobreza y evaluación 2022. Nuevo León

Como se muestra en la Figura 6, en cuanto al indicador de carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda, el municipio de Aramberri ocupa el segundo lugar con mayor carencia de este tipo, 16.8%

Figura 6. Carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

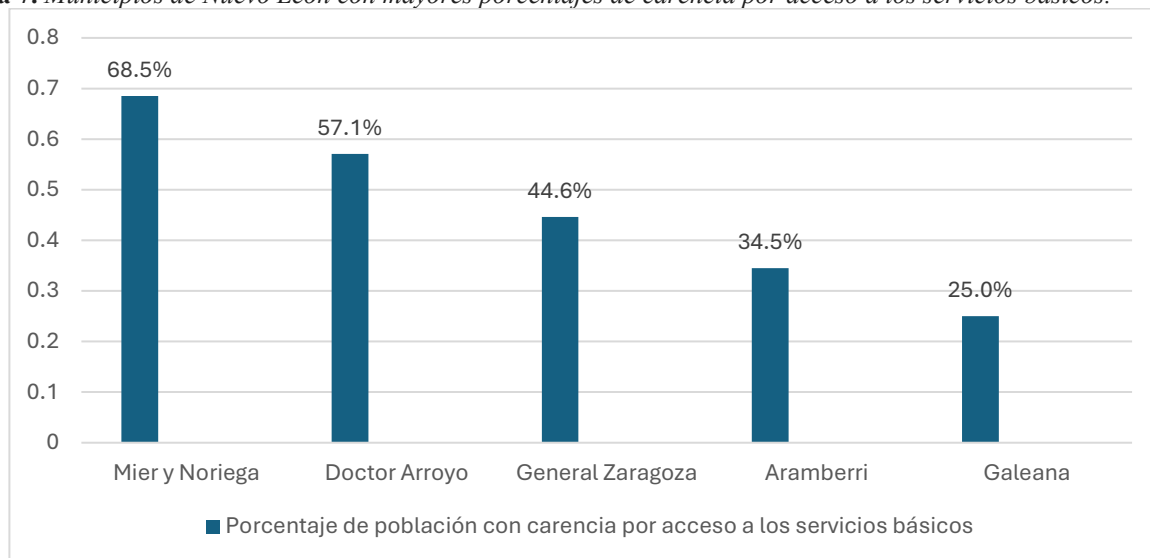


Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL (2022). Informe de pobreza y evaluación 2022. Nuevo León

Para el indicador de carencia por acceso a los servicios básicos, ambos municipios, Aramberri

y Galeana se encuentran dentro de los cinco municipios del estado de Nuevo León con mayor porcentaje de esta carencia. En la Figura 7 se aprecia que el 34.5% de la población de Aramberri tiene esta carencia, ocupando el cuarto lugar, en tanto que el 25.0% de la población del municipio de Galeana la padece, ocupando el quinto lugar del estado.

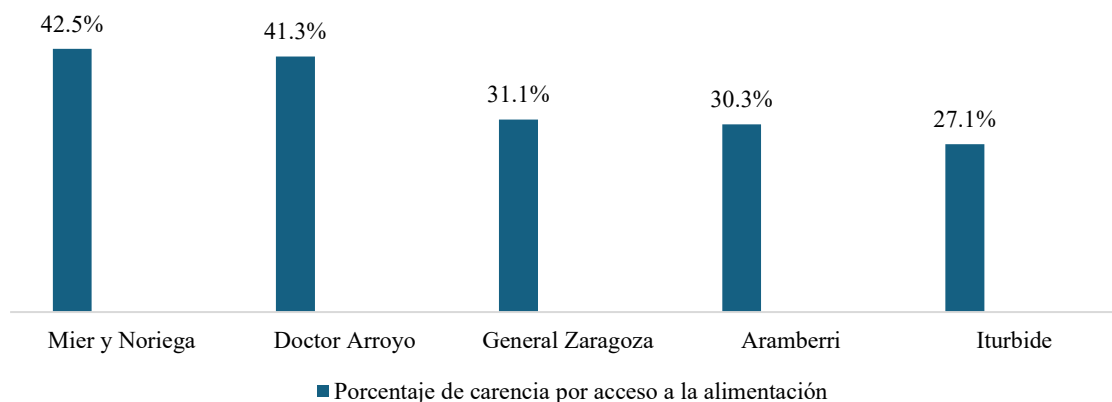
Figura 7. Municipios de Nuevo León con mayores porcentajes de carencia por acceso a los servicios básicos.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL (2022). Informe de pobreza y evaluación 2022. Nuevo León

Con respecto al porcentaje de carencia por acceso a la alimentación, la figura 8 muestra que el municipio de Aramberri se encuentra dentro de los cinco municipios con mayor porcentaje con esta carencia, 30.3%, ocupando el cuarto lugar.

Figura 8. Carencia por acceso a la alimentación



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL (2022). Informe de pobreza y evaluación 2022. Nuevo León

Contexto económico

A nivel nacional existen unas 4,422,243 unidades de producción agropecuaria, Nuevo León representa menos del 1% de este tipo de unidades de producción agropecuaria, la mayoría de estas (95.5%), tienen un uso de suelo agrícola. Los municipios de Aramberri y Galeana representan cerca de un cuarto de las unidades productivas agrícolas (23.5%) del estado de Nuevo León. La mayor proporción de unidades de producción se reporta en Galeana (14.08%), en su mayoría con uso de suelo agrícola y la mayor proporción de viviendas que crían animales (24.21 %); Aramberri tiene la mayor proporción de pastos naturales, agostaderos o enmontada con el 1.7 %, y la mayor proporción de unidades agropecuarias (90.08%) (INEGI, 2019; 2022).

En México, el 66.58% de unidades de producción y viviendas se dedican a la cría y explotación de gallinas, pollos y pollitos, para el estado de Nuevo León la cifra es del 0.42% del mismo tipo de animales y le sigue el ganado bovino con el 0.39%. La Tabla 1 muestra que en Nuevo León el mayor porcentaje de unidades de producción y número de viviendas con cría y explotación de ganado corresponde a gallinas, pollos y pollitos (3.86%).

Los municipios de Aramberri y Galeana muestran un mayor porcentaje de viviendas para la cría y explotación de ganado bovino, 3.68 y 6.77%, respectivamente (INEGI, 2019; 2022). De acuerdo con el censo económico del INEGI (2019) de las empresas localizadas en los municipios de Aramberri y Galeana, la mayor proporción de unidades económicas corresponden al municipio de Galeana con el 58.6%.

Tabla 1. Unidades de producción y número de viviendas con cría y explotación de animales según principal especie pecuaria en los municipios de Galeana y Aramberri en comparación con el estatal.

Unidades de producción y viviendas con cría y explotación de animales	Nuevo León		Aramberri		Galeana	
	N	%	N	%	N	%
Bovinos	12,573	50.94	953	3.86	1,670.00	6.77
Porcinos	6,121	24.80	748	3.03	787.00	3.19
Gallinas, pollos y pollitos	13,540	54.86	0	0.00	0	0.00
Ovinos	5,878	23.82	419	1.70	904.00	3.66
Caprinos	7,550	30.59	752	3.05	1,022.00	4.14
Colmenas	157	0.64	5	0.02	9.00	0.04
Guajolotes	1,111	4.50	114	0.46	211.00	0.85
Patos	710	2.88	31	0.13	135.00	0.55
Gansos	89	0.36	6	0.02	8.00	0.03
Codornices	23	0.09	4	0.02	2.00	0.01
Aves de combate	417	1.69	26	0.11	107.00	0.43
Yeguas, potrillos y potrancas	6,542	26.51	797	3.23	1,331.00	5.39
Machos o mulas	1,176	4.76	281	1.14	112.00	0.45
Burros o mulas	3,389	13.73	490	1.99	713.00	2.89
Conejos y conejas	391	1.58	23	0.09	101.00	0.41
otras especies	95	0.38	3	0.01	8.00	0.03
Total	24,681	100.00	1,945	7.88	3,726.00	15.10

Fuente: Elaboración propia con información del Censo Agropecuario 2022 del INEGI.

Con respecto al tamaño de las empresas el 76.8% son de tamaño micro y pequeño (Tabla 2). Con actividad económica de elaboración de alimentos, por municipio, se destaca que cerca de la mitad de las unidades (45,5%) son de tamaño pequeño y se desarrollan en el municipio de Aramberri (Tabla 3).

Tabla 2. Cantidad de unidades económicas (UE) según tamaño* por municipio

Tamaño Empresa	Aramberri	%	Galeana	%	Total	%
Micro	76	17.7	82	19.1	158	36.7
Pequeña	78	18.1	95	22.1	173	40.2
Mediana	22	5.1	55	12.8	77	17.9
Grande	2	0.5	20	4.7	22	5.1
Total	178	41.4	252	58.6	430	100.0

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019.

*Tamaño por cantidad de personas ocupadas: 0-10 micro, 11-50 pequeña, 51-250 mediana, más de 251 grande.

Tabla 3. Cantidad de unidades económicas (UE), según actividad económica*, de elaboración de alimentos, según tamaño** de la empresa por municipio

Tamaño	Aramberri	%	Galeana	%	Total	%
Micro	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Pequeña	10	45.5	6	27.3	16	72.7
Mediana	4	18.2	2	9.1	6	27.3
Grande	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	14	63.6	8	36.4	22	100.0

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019.

*Códigos de actividad SCIAN 311, 3118, 31181, 311812, 311813 y 311830

**Tamaño por cantidad de personas ocupadas: 0-10 micro, 11-50 pequeña, 51-250 mediana, más de 251 grande

Las empresas se dedican en mayor proporción (18.2%) a la elaboración de tortillas de maíz y molienda de nixtamal en el municipio de Aramberri y pertenecen al rubro de pequeñas empresas. Cabe destacar que el municipio de Galeana no reporta actividad de elaboración de tortillas de maíz, como se puede ver en la tabla 4.

Tabla 4. Cantidad de unidades económicas (UE) según actividad económica y tamaño* de la empresa por municipio

Tamaño	Actividad	Aramberri	%	Galeana	%	Total	%
Pequeña	Elaboración de pan y otros productos de panadería	2	9.1	2	9.1	4	18.2
	Elaboración de tortillas de harina de trigo de forma tradicional	2	9.1	2	9.1	4	18.2
	Elaboración de tortillas de maíz y molienda de nixtamal	4	18.2	0	0	4	18.2
	Panificación tradicional	2	9.1	2	9.1	4	18.2
	Total pequeñas	10	45.5	6	27.3	16	72.7
Mediana	Elaboración de productos de panadería y tortillas	2	9.1	0	0	2	9.1
	Industria alimentaria	2	9.1	2	9.1	4	18.2
	Total medianas	4	18.2	2	9.1	6	27.3
Total		14	63.6	8	36.4	22	100.0

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019

*Tamaño por cantidad de personas ocupadas: 0-10 micro, 11-50 pequeña, 51-250 mediana, más de 251 grande

Ingresos

El municipio de Galeana obtuvo mayores ingresos, 2.04 millones de pesos más que el municipio de Aramberri, Tabla 5.

Tabla 5. Ingresos por suministro de bienes y servicios (millones de pesos) por municipio.

Municipio	Media	DS
Aramberri	5.368	2.902
Galeana	7.408	8.941

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019

Según el tamaño de la empresa, las empresas de tamaño mediano son la que obtuvieron los mayores ingresos por suministro de bienes y servicios en el municipio de Galeana (Tabla 6).

Tabla 6. Ingresos por suministro de bienes y servicios (millones de pesos) según tamaño de la empresa por municipio.

Municipio	Tamaño Empresa	Media	DS
Aramberri	Pequeña	3.735	1.337
	Mediana	9.45	0.129
Galeana	Pequeña	2.602	1.024
	Mediana	21.826	0

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019

El municipio de Galeana obtuvo mayores ingresos, 2.04 millones de pesos más que el municipio de Aramberri (Tabla 7).

Tabla 7. Ingresos por suministro de bienes y servicios (millones de pesos) por municipio.

Municipio	Media	DS
Aramberri	5.368	2.902
Galeana	7.408	8.941

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019

En ambos municipios más del 70% del personal ocupado está en las pequeñas empresas. Con respecto al autoconsumo, el 12% a nivel nacional y el 8.8% de Nuevo León reporta autoconsumo de sus productos, con un monto promedio \$4,709 ± \$8,863 (INEGI, 2022).

Empleo y Remuneración

Con respecto a la mano de obra, la mayor proporción de personas que trabajan en las actividades remuneradas agropecuarias son hombres (84%) (Tabla 8). La mayor proporción de mano de obra es remunerada (88.8% en Aramberri y el 87.6% en Galeana), sin embargo, se destaca que el municipio de Aramberri más del 43.1% de la obra participante no reciben pago (Tabla 9) (INEGI, 2019; 2022).

Tabla 8. Mano de obra participante en las actividades agropecuarias según remuneración en México

Sexo	Mano de obra no remunerada		Mano de obra remunerada		Familiares del productor que recibieron un salario		Jornaleros (as)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hombres	6,976,574.00	74.84	15,690,185.00	88.83	379,592.00	82.29	14,165,759.00	89.30	22,666,759.00	84.00
Mujeres	2,345,037.00	25.16	1,972,451.00	11.17	81,691.00	17.71	1,697,972.00	10.70	4,317,488.00	16.00
Total	9,321,611.00	100.00	17,662,636.00	100.00	461,283.00	100.00	15,863,731.00	100.00	26,984,247.00	100.00

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019

Tabla 9. Mano de obra participante en las actividades agropecuarias según remuneración en los municipios de Aramberri y Galeana.

Municipio	Mano de obra no remunerada		Mano de obra remunerada		Familiares del productor que recibieron un salario		Jornaleros (as)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Aramberri	4,028.00	43.1	5,319.00	56.9	291.00	3.1	2,693.00	28.8	9,347.00	100.0
Galeana	6,168.00	36.8	10,587.00	63.2	270.00	1.6	985.00	5.9	16,755.00	100.0

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019

Con respecto al personal femenino ocupado, un mayor número de este segmento se encuentra en el municipio de Aramberri (51.2%) y en ambos municipios, representan más del 70% del personal ocupado en las pequeñas empresas (Tabla 10).

Tabla 10. Personal femenino ocupado total según tamaño de la empresa por municipio.

Municipio	Tamaño empresa	Personal ocupado	%	% Total
Aramberri	Pequeña	104	71.4	50.5
	Mediana	112	28.6	54.4
Total Aramberri		216	100.0	51.2
Galeana	Pequeña	116	75.0	56.3
	Mediana	90	25.0	43.7
Total Galeana		206	100.0	48.8
Total general		422		100.0

Fuente: elaboración propia con datos del Censo Económico INEGI 2019

El municipio de Aramberri generó un mayor número de aportaciones al personal ocupado, reportado en millones de pesos (media 50332.643). Con respecto al tamaño de las empresas, las empresas de tamaño mediano son las que generan mayores remuneraciones, en el municipio de Galeana (media 53255.319).

Las medianas empresas en ambos municipios, Aramberri y Galeana trabajan en promedio más horas que las pequeñas empresas. Y son las medianas empresas del municipio de Galeana las que trabajan en promedio 38.198 horas más que las medianas empresas de Aramberri. El municipio de Galeana invirtió en promedio más recursos económicos (media 14.48) en maquinaria y equipo de producción, siendo las pequeñas empresas de este municipio las que invirtieron en promedio más recursos (media 16.1557) en este rubro. El municipio de Aramberri tiene en promedio una mayor producción bruta (media 7.414), en comparación con el municipio de Galeana. Sin embargo, las medianas empresas del municipio de Galeana tienen en promedio (media 21.835) la mayor producción bruta en ambos municipios.

Conclusiones

Los resultados de la presente investigación muestran que en el contexto social ambos municipios, Aramberri y Galeana se encuentran dentro de los cinco municipios del estado que presenta inseguridad alimentaria y uno o más carencias en los indicadores de pobreza multidimensional, lo cual resalta la diferencia que existe para los indicadores sociales y económicos entre ambos municipios respecto a los demás del estado de Nuevo León. Con respecto al contexto económico, la producción y la mano de obra está conformada en mayor proporción por mujeres, lo cual contribuye a la autosuficiencia alimentaria familiar al general ingresos y productos para autoconsumo. Por otra parte, en el contexto socioeconómico de los municipios de Aramberri y Galeana, ubicados al sur de Nuevo León, las principales actividades económicas que se desarrollan son la elaboración de tortillas de maíz y molienda de nixtamal, en donde el trabajo remunerado corresponde a 88.8% de hombres y 11.2% de mujeres; mientras que en Galeana se detecta como actividad principal la elaboración de pan y otros

productos de panadería, donde el trabajo remunerado corresponde a un 87.0% de hombres y 13.0% de mujeres; el tamaño principal de las empresas es pequeñas para ambos municipios. De manera que, los proyectos productivos de elaboración de alimentos han prosperado en el tiempo y a largo plazo, con el apoyo suficiente y la legislación adecuada, pueden contribuir a lograr el ODS2 de erradicar la pobreza alimentaria en dichos municipios. Actualmente, en Nuevo León se encuentra vigente la Ley del derecho a la alimentación, sin embargo, se requiere realizar estudios que midan el impacto de las variables en la autosuficiencia alimentaria, de manera que sea posible conocer cuál de ellos tienen mayor influencia, y justificar así las intervenciones sociales en proyectos productivos, que contribuyan al desarrollo del sur de estado para no dejar a nadie atrás.

Referencias

- Balanzátegui, R. I., Sánchez, P. A., Dávalos, E. R., y Negrete, O. P. (2019). Evaluación de proyectos socio productivos mediante el sistema del Marco Lógico. *Espacios*, 40 (34), 5. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n34/a19v40n34p05.pdf>
- Blas, S., y De Haro, R. (2022). Consideraciones sobre la seguridad alimentaria en hogares mexicanos durante la pandemia de COVID-19. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(S1), 32-41. <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/556/566>
- Cáritas de Monterrey, A. B. P.; Consejo Nuevo León para la Planeación Estratégica; Secretaría de Desarrollo Agropecuario de Nuevo León; Secretaría de Desarrollo Social de Nuevo León; Tecnológico de Monterrey; Universidad Autónoma de Nuevo León; Universidad de Monterrey; Universidad Regiomontana, (2018). *Documento ejecutivo de Hambre Cero Nuevo León*. Monterrey, N.L.
- Clapp, J., Moseley, W., Burlingame, B. & Termine, Paola. (2022). Viewpoint: The case for a six-dimensional food security framework. *Food Policy* 106. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102164>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación 2022. Nuevo León. Ciudad de México: CONEVAL, 2022. https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_pobreza_evaluacion_2022/Nuevo_Leon.pdf
- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2019). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2019. Protegerse frente a la desaceleración y el debilitamiento de la economía. Roma, FAO. <https://www.unicef.org/dominicanrepublic/media/1511/file/Publicacion%20de%20La%20Seguridad%20Alimentaria%20y%20La%20Nutricion%20en%20el%20Mundo%202019.pdf>
- Fraille, C. (2023). Más allá de la economía del bienestar. El enfoque de las capacidades de Amartya Sen y Martha C. Nussbaum. *Dilemata*, Revista Internacional de Éticas Aplicadas (40), 121–141. <https://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/412000536>
- Gil, J.D.B., Reidsma, P., & Giller, K. (2019). Sustainable development goal 2: Improved targets and indicators for agriculture and food security. *Ambio* 48, 685–698 <https://doi.org/10.1007/s13280-018-1101-4>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2022). Censo Agropecuario 2022. Metodología INEGI. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ca/2022/#documentacion>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2019). Censos económicos 2019: metodología / Instituto Nacional de Estadística y Geografía. —México: INEGI, c2020.

- <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/>
 Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2022/>
- Jatav, S.S., Nayak S., Singh, N.P and Naik, K. (2022) Measuring and Mapping Food Security Status of Rajasthan, India: A District-Level Analysis. *Front. Sustain. Food Syst.* (6) 831396. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.831396>
- Kabo-bah, A. T., Nyantakyi, E., Kabo-bah, K., Nasirudeen, A., y Siabi, E. (2021). Homemade Solutions for Self-Reliance: Escaping the Poverty Net in Developing Countries. In: *Leal Filho, W., Azul, A.M., Brandli, L., Lange Salvia, A., Özuyar, P.G., Wall, T. (eds) No Poverty. Encyclopedia of the UN Sustainable Development Goals.* Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-69625-6_94-1
- Mejía-Salazar, I., & Ayala-Soto, S. (2023). Revisión de literatura sobre gestión de cadenas de suministro sostenibles e innovaciones disruptivas en Pymes. *Revista Universidad y Empresa*, 25(44). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.12734>
- Moreno, C. D., y Arévalo. J. (2020). *Análisis de la eficiencia económica y la Autosuficiencia Alimentaria de cinco sistemas agropecuarios familiares en el Sumapaz (Cundinamarca)*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cundinamarca]. Archivo digital. <https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/handle/20.500.12558/3043>
- Naciones Unidas (s.f). Objetivos de Desarrollo sostenible. La agenda para el Desarrollo Sostenible. Consultado 15 de octubre 2023. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2009). Autonomía alimentaria. En. *Glosario de agricultura orgánica*. Consultado el 05 de marzo de 2024. [Wayback Machine \(archive.org\)](https://www.archive.org/)
- Organización para la Alimentación y la Agricultura (2011). Programa CE-FAO. *La Seguridad Alimentaria: Información para la toma de decisiones*. Consultado 02 de septiembre de 2023. <https://www.fao.org/3/al936s/al936s00.pdf>
- Polese, M., & Stren, R. (2000). *The Social Sustainability of Cities: Diversity and the Management of Change*. University of Toronto Press. <https://doi.org/10.3138/9781442682399>
- Ramos Godinez, C., Cruz Álvarez, J. G., & Hernández Ponce, O. E. (2022). Determinantes del desarrollo de las MiPyMEs en localidades rurales del sur de Sonora, México. *Vinculatégica EFAN*, 8(1), 72–85. <https://doi.org/10.29105/vtga8.1-269>
- Salas, R. (2022). Seguridad y ayuda alimentaria. En R. Salas (Ed). Bases metodológicas para la intervención nutricional (p 102). El Manual moderno
- Sánchez, C. M., García, M. I. V., & García, P. E. E. (2021). Evaluación de la gestión administrativa para incrementar la productividad. Estudio de caso del sector agrícola-comercial. *Vinculatégica EFAN*, 7(1), 812-823.
- Santiago, V. (2020). *Building the Inclusive City Governance, Access, and the Urban Transformation of Dubai*. Palgrave, Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-32988-4>
- Singh, P.K., y Chudasama, H. (2020). Evaluating poverty alleviation strategies in a developing country. *PLoS ONE* 15(1): e0227176. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227176>
- Singh, S. (2020). Farmers' perception of climate change and adaptation decisions: A micro-level evidence from Bundelkhand Region, India. *ScienceDirect* 116 (106475). <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106475>
- Tapia-Sisalima, J.A (2020). La sostenibilidad del concepto de Desarrollo Sostenible. ¿Cómo hacerlo operativo? *UDA AKADEM - Pensamiento Empresarial* 6. SSN: 2631-2611. <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/320/466>
- UN. (2024). Malnutrición en el mundo. Disponible en <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/malnutrition> (acceso 01 jun 2025).
- World Bank (2022). *Poverty and Inequality*. <https://pip.worldbank.org/home>