

Impacto de las clases online en la evaluación docente en una Institución de Educación Superior. (Impact of online classes on teacher evaluation in a Higher Education Institution)

Cynthia Gallardo Galván¹; Rafael Carreño Fragoso Pérez² & Silvia Guadalupe Hernández González³

¹Universidad Autónoma de Nuevo León - Facultad de Contaduría Pública y Administración (México),
ccgg82@hotmail.com <https://orcid.org/0000-0002-3835-2373>

²Universidad Autónoma de Nuevo León - Facultad de Contaduría Pública y Administración (México)
rafael.fragoso@hotmail.com <https://orcid.org/0000-0003-0010-2165>

³Tecnológico Nacional de México - Instituto Tecnológico de Linares (México)
shernandez@linares.tecnm.mx

Información del artículo revisado por pares

Fecha de aceptación: junio 2022

Fecha de publicación en línea: septiembre-2022

DOI: <https://doi.org/10.29105/vtga8.5-233>

Resumen

La educación en todo el mundo se vio afectada a raíz de la pandemia COVID-19 siendo la Educación Superior, uno de los niveles educativos que rápidamente sustituyó las clases presenciales por las clases online, como consecuencia los docentes tuvieron que adaptarse para seguir realizando sus actividades, pero ahora en forma virtual, por lo cual el objetivo de esta investigación fue probar el impacto de las clases online en la evaluación docente. La investigación fue de tipo exploratoria, descriptiva, cuantitativa y longitudinal por medio de la aplicación de un cuestionario dividido en 10 dimensiones, del cual se analizaron los resultados obtenidos desde el semestre Enero–Junio 2019 hasta Agosto–Diciembre 2021 de una población censada de 12 docentes de la carrera de Ingeniería Electromecánica del Instituto Tecnológico de Linares. En los resultados se muestra claramente como los puntajes en cada una de las dimensiones del cuestionario fueron descendiendo cada vez, siendo el semestre Agosto - Diciembre 2021, dejando de manifiesto que a pesar de los cambios presentados en las actividades docente se siguió utilizando el mismo instrumento de evaluación, lo cual no estaba arrojando los resultados de acuerdo a la situación que se estaba presentando, sin embargo, como acciones para el desarrollo de las competencias docentes se incluyeron cursos de capacitación en cada uno de los semestres.

Palabras clave: Educación Superior, evaluación docente, pandemia COVID-19

Códigos JEL: I21 Análisis de la educación, I23 Centro de enseñanza superior y de investigación

Abstract

Education around the world was affected as a result of the COVID-19 pandemic, with Higher Education being one of the educational levels that quickly replaced face-to-face classes with online classes. As a consequence, teachers had to adapt to continue carrying out their activities, but now in virtual form, for which the objective of this research was to test the impact of online classes on teacher evaluation. The research was exploratory, descriptive, quantitative and longitudinal through the application of a questionnaire divided into 10 dimensions, from which the results obtained from the semester January - June 2019 to August - December 2021 of a census population of 12 were analyzed. professors of the Electromechanical Engineering career of the Technological Institute of Linares. The results clearly show how the scores in each of the dimensions of the questionnaire were decreasing each time, being the semester August - December 2021, showing that despite the changes presented in the teaching activities, the same instrument continued to be used. evaluation, which was not yielding the results according to the situation that was occurring, however, as actions for the development of teaching skills, training courses were included in each of the semesters.

Key words: Higher Education, teacher evaluation, COVID-19 pandemic

JEL Codes: I21 Analysis of education, I23 Higher education and research center

Introducción

La evaluación del desempeño docente se empezó a realizar en 1927 cuando Herman Remmers de la Universidad de Indiana, creó el primer cuestionario de evaluación de la docencia (Centra, 1993). Desde entonces el uso de los cuestionarios se popularizó como una forma de conocer la percepción de los estudiantes.

En las Instituciones de Educación Superior (IES) mexicanas se han aplicado cuestionarios sobre la opinión de los alumnos desde la década de los sesenta en la Universidad Iberoamericana; en la Facultad de Contaduría de la Universidad Autónoma de México (UNAM) desde los setenta; en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y en la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) desde los ochenta. A partir de los noventa se empezaron a generalizar entre todas las IES del país (Canales et al., 2004).

La generalización de los cuestionarios en los noventa, se da porque en 1990 surge la política de evaluación del sistema educativo con la intención de mejorar la calidad educativa, siendo una de las acciones la del Programa de Estímulos del Personal Académico, que tiene como finalidad de evaluación del desempeño y rendimiento de los docentes, asociando los resultados de la evaluación a estímulos económicos (Beltrán, 2010).

En la actualidad la IES siguen utilizando los cuestionarios como instrumento para evaluar el desempeño docente, sin embargo, existe una mayor conciencia de su impacto por la importancia de la Educación Superior (ES) para el crecimiento del país, ya que es un medio para que los futuros profesionistas adquieran los conocimientos y habilidades necesarias que le permitan hacer frente a los mercados laborales en constante cambio, habiendo en las últimas décadas cambiado drásticamente con el aumento de la matrícula, la movilidad de los estudiantes, la diversidad de la oferta, la dinámica de investigación y la tecnología. Unos 220 millones de estudiantes están matriculados en universidades de todo el mundo, una cifra que ha aumentado un 89 % en los últimos 15 años y que se prevé que aumente (UNESCO, 2022).

Por lo anterior, existe mayor interés por el gobierno, las instituciones educativas, los medios de comunicación y la sociedad en general, de todos los aspectos relacionados con mejorar la calidad en la ES, dejando de manifiesto que el docente juega un papel primordial, ya que es el contacto directo con los estudiantes y el responsable de que su formación sea enfocada a las competencias necesarias en su vida laboral, de ahí la importancia de evaluar su desempeño. Sin embargo, a raíz de las reformas educativas, el papel del docente pasó de ser un catedrático que compartía los conocimientos adquiridos en su formación profesional y experiencia laboral, a ser un docente con un perfil basado en competencias, que le permita contar con los conocimientos, habilidades y actitudes para adaptarse a las necesidades de la modalidad en que impartirá sus asignaturas.

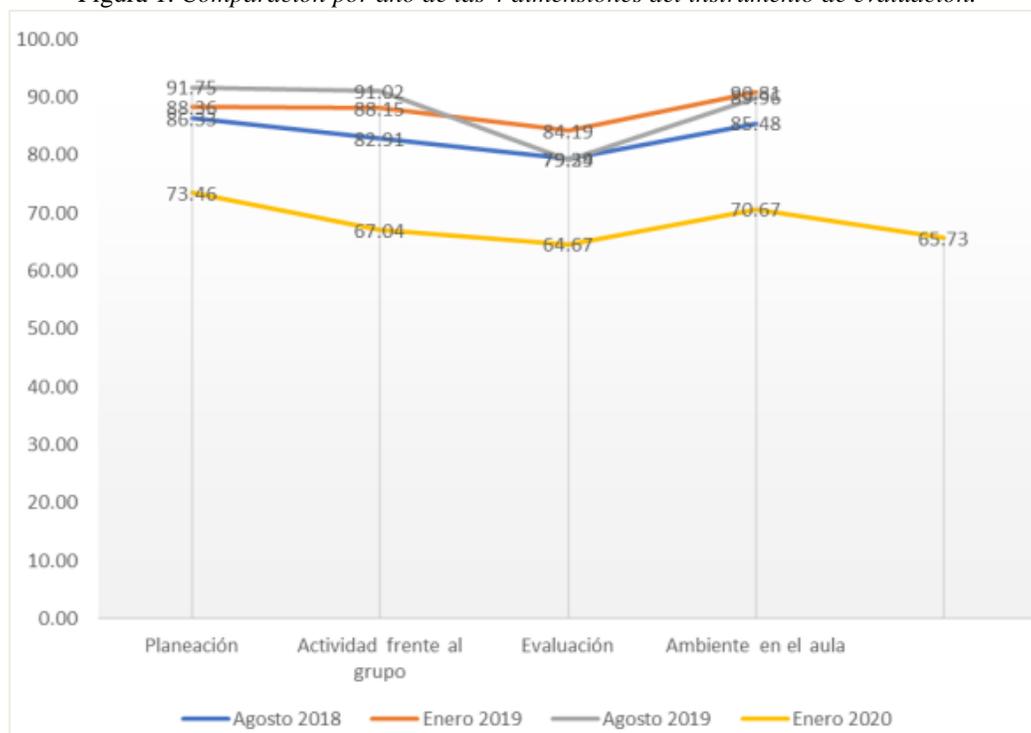
Siendo ya en sí un reto para los docentes, en el 2008 con la pandemia COVID-19 surgió un reto aun mayor, las IES se vieron en la necesidad de cerrar sus instalaciones pero a la vez seguir brindando el servicio educativo, rápidamente sustituyeron las clases presenciales con clases online, ya que muchas de ellas ya hacían uso de plataformas educativas como complemento de sus clases presenciales, sin embargo, hubo dificultades porque algunos docentes no contaban con la experiencia y tiempo para concebir nuevos formatos de impartición de educación y tareas. Lo anterior, dejó de manifiesto que los docentes necesitan renovar sus competencias con periodicidad para poder innovar sus prácticas y adaptarse a las rápidas transformaciones, sustentado por la Encuesta Internacional sobre la Enseñanza y Aprendizaje (TALIS) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de 2018, donde se determinó que no solo los docentes jóvenes utilizaban con más frecuencia la tecnología en el aula, sino también aquellos cuya formación formal incluyó la tecnología. Pero solo 60% de los docentes recibieron desarrollo profesional en las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en el año previo a la encuesta, en tanto que 18% dijo tener gran necesidad de recibir capacitación en esta área (OCDE, 2022).

Con los cambios a consecuencia de la pandemia, todos los docentes de las IES se adaptaron a

trabajar en una modalidad virtual, en la que el docente lleva los procesos de enseñanza y aprendizaje de una forma innovadora y a distancia, para lo cual debe contar con ciertas características en su perfil del docente, como lo son: 1) Capacidad organizativa, el docente debe estar pendiente de crear nuevas actividades en tiempos establecidos, así como de seguir el cronograma inicial del curso. 2) Estrategia de herramientas en línea, es idóneo que maneje una variedad de recursos para facilitar la información en diferentes formatos. 3) Motivador de estudiantes, debe animar y estimular la participación online de los jóvenes, además de propiciar el uso correcto de las normas de comunicación y propiciar ambientes de confianza.

La pandemia COVID-19, marca un antes y un después, en los resultados obtenidos en las evaluaciones del desempeño docente, como queda de manifiesto en la investigación realizada por Benítez, et al. (2020), quienes evaluaron el desempeño docente de los docentes de la Licenciatura en Sistemas Computacionales (LSC) de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), siguiendo la siguiente metodología: al finalizar el semestre febrero-junio 2020 se les aplico a 45 estudiantes a través del software SED (Sistema de Evaluación Docente) el instrumento de evaluación que es llenado por los estudiantes (de forma anónima) para cada uno de los profesores que les impartieron clases, esté instrumento se integra de 34 preguntas distribuidas en 4 dimensiones, las cuales son: a) planeación, b) actividades frente a grupo, c) evaluación y, d) ambiente en el aula se evaluación docente se realiza al final de cada semestre. Para identificar un incremento o decremento en el desempeño de los docentes, los resultados de la encuesta febrero-junio de 2020 SED se compararon con las evaluaciones de 2 años anteriores. En forma adicional, al instrumento de evaluación se agregó un anexo con preguntas para recopilar datos sobre la infraestructura y recursos digitales que, en opinión de los estudiantes, el docente promovió y utilizó para el ofrecimiento de su asignatura. Los resultados muestran en la Figura 1, que en los años 2018 y 2019 no existen diferencias relevantes en las ponderaciones que hicieron los estudiantes hacia sus profesores; sin embargo, en el año 2020, es notable la baja ponderación que hicieron los estudiantes en la evaluación hacia sus docentes.

Figura 1. Comparación por año de las 4 dimensiones del instrumento de evaluación.



Fuente: (Benitez et al., 2020).

De acuerdo a lo anterior, se destaca que el desempeño docente se siguió evaluando con el mismo instrumento de evaluación a pesar de que el contexto cambio completamente a raíz de la pandemia COVID-19, por lo tanto, es importante que existan más hallazgos que sustenten como impacto la pandemia en el desempeño docente y si fue un hecho generalizado en las IES (Benitez et al., 2020).

Por lo que, en este artículo, se determina el impacto de las clases online en la evaluación docente en una Institución de Educación Superior de Nuevo León, ya que el desempeño docente se considera un aspecto a considerar para que el docente pueda participar en algunos programas, como lo son el Programa de Promoción Docente (PPD) y el Programa de Estímulos del Desempeño Docente (EDD) los cuales, para su participación exigen que en la evaluación del desempeño docente se haya obtenido como resultado “Excelente” o “Sobresaliente”, es de suma importancia considerar que dicha evaluación se vio afectada por la pandemia COVID-19.

Método

A raíz de la pandemia COVID-19, las actividades de todo el mundo se vieron afectadas, siendo una de ellas la educativa, la cual a lo largo del tiempo ha ido sufriendo cambios con reformas y modelos educativos, pero nunca un cambio tan drástico como el sufrido en marzo del 2020 cuando las instituciones educativas de todas las entidades mexicanas dejaron de prestar sus servicios de manera presencial para adaptarse a una modalidad online, lo cual ocasiono que tanto docentes como estudiantes tuvieran la necesidad de adaptarse a la nueva forma de trabajar.

Específicamente en el caso de los docentes, a pesar de que cambio drásticamente su forma de impartir clases, desde tomar lista hasta aplicar exámenes, la evaluación docente se siguió realizando aplicando el mismo cuestionario como instrumento de evaluación, por lo tanto, se analizó el impacto de las clases online en la evaluación docente en el Instituto Tecnológico de Linares.

La investigación realizada fue de tipo exploratoria ya que no había sido estudiada con anterioridad, descriptiva porque se centra en el objeto de estudio, cuantitativa debido a que los resultados obtenidos en la evaluación docente son numéricos y longitudinal ya que son hallazgos a lo largo de diferentes periodos de tiempo.

Participantes

Para esta investigación se analizaron las evaluaciones docentes de una población correspondiente a 12 docentes de la carrera de Ingeniería en Electromecánica (IEME) del Instituto Tecnológico de Linares (ITL), representando un censo de la población, ya que el objeto de estudio fue la totalidad de los docentes.

Técnica e Instrumento

La evaluación docente se lleva a cabo al finalizar cada semestre por cada uno de los estudiantes a los que el docente impartió alguna asignatura, esto se realiza a través de un cuestionario. Dicho cuestionario fue construido en base a las competencias que deben cubrir los docentes, que son: disciplina, domina los principios, fundamentos y conceptos de la disciplina que imparte en el curso; planificación del curso, planifica con precisión y detalle el proceso de aprendizaje, con base en la naturaleza de los contenidos, las características de los estudiantes y el perfil del curso y de la carrera; diseño de ambientes de aprendizaje, crea ambientes, espacios y climas donde los estudiantes aprenden con eficacia y gusto; estrategias, métodos y técnicas de aprendizaje, usa estrategias, métodos y técnicas efectivas de aprendizaje; motivación, estimula el interés de los estudiantes por un aprendizaje efectivo; evaluación del aprendizaje, desarrolla sistemas, estrategias y criterios de evaluación que apoyan y favorecen el aprendizaje de los estudiantes; comunicación, usa y favorece las diferentes formas y medios de expresión para establecer una comunicación genuina.

Por lo anterior, el cuestionario está configurado por 10 dimensiones, de las cuales las primeras 9 corresponden a las competencias docentes y una adicional para evaluar el grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente, cada dimensión cuenta con una serie de enunciados, como se ve en la tabla 1 y cada enunciado se evalúa con una escala de valoración 1- No suficiente, 2 - Suficiente, 3 - Bien, 4 - Muy bien, 5 - Excelente.

Tabla 1 Configuración del cuestionario de evaluación docente

Dimensión	Enunciados	Cantidad
Dominio de la asignatura	01-05	5
Planificación del curso	06-08	3
Ambientes de aprendizaje	09-13	5
Estrategias, métodos y técnicas	14-20	7
Motivación	21-27	7
Evaluación	28-35	8
Comunicación	36-38	3
Gestión del curso	39-42	4
Tecnologías de la información y comunicación	43-45	3
Satisfacción general	46-48	3
	Total	48

Fuente: Elaboración propia

Procedimiento

Como primera instancia se pidió autorización a los directivos de la Instituto Tecnológico de Linares para tener acceso a los resultados obtenidos en la evaluación docente desde Agosto – Diciembre 2019 hasta Agosto – Diciembre 2021.

Dicha evaluación se realiza al finalizar el semestre por cada uno de los estudiantes pertenecientes a los grupos donde el docente imparte sus asignaturas, siguiendo el siguiente procedimiento: al inicio del semestre en el calendario escolar se agenda una semana antes de que terminen las clases para la evaluación docente, se asignan horarios para cada que cada grupo asista en compañía de uno de sus profesores al centro de cómputo y por medio de un sistema local, al cual ingresan con su número de control y contraseña contesten el cuestionario para cada uno de los docentes que les imparten clases durante el semestre en curso. Una vez efectuada la evaluación se generan reportes individuales de cada uno de los docentes, como se puede ver en la Figura 2.

Figura 2 Ejemplo de resultados de la evaluación docente hasta Agosto – Diciembre 2019

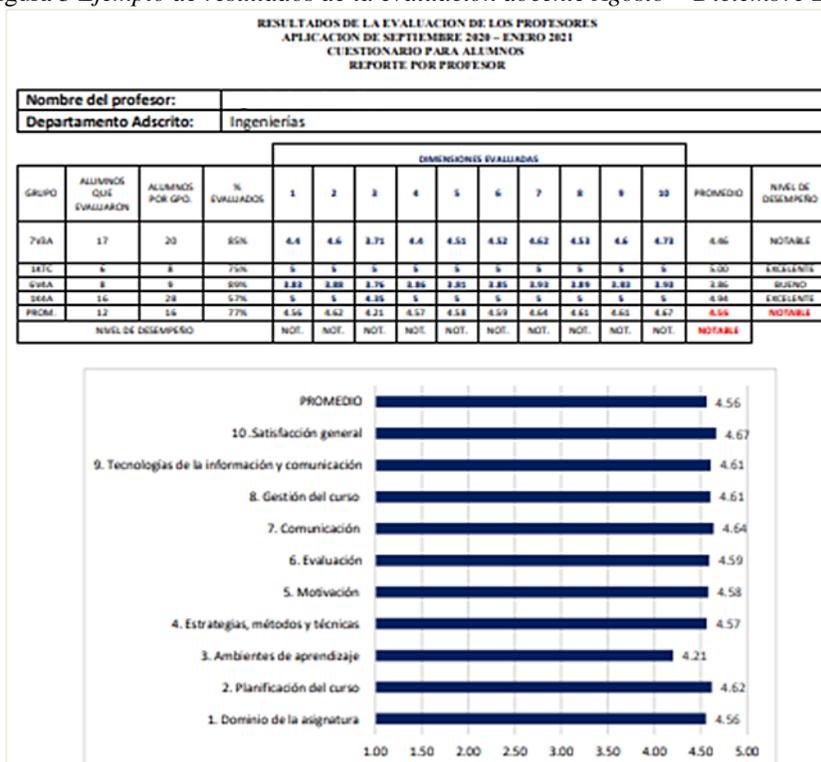
RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LOS PROFESORES AÑO 2019, APLICACION DE MAYO CUESTIONARIO PARA ALUMNOS REPORTE POR PROFESOR		
NOMBRE DEL PROFESOR:		
FOLIO DEL PROFESOR:		
DEPARTAMENTO: 5 PLANEACION PROG.Y PR		
MATERIA	EVALUARON	
2V3A	29	
3U3S	3	
3V2S	15	
4Q2A	7	
ASPECTOS	PORCENTAJE	NIVEL
A. Dominio de la asignatura	4.79	EXCELENTE
B. Planificación del curso	4.74	NOTABLE
C. Ambientes de aprendizaje	4.64	NOTABLE
D. Estrategias, métodos y técnicas	4.79	EXCELENTE
E. Motivación	4.79	EXCELENTE
F. Evaluación	4.85	EXCELENTE
G. Comunicación	4.9	EXCELENTE
H. Gestión del curso	4.84	EXCELENTE
I. Tecnologías de la información y comunicación	4.88	EXCELENTE
J. Satisfacción general	4.89	EXCELENTE
RESULTADO GLOBAL	4.81	EXCELENTE

Fuente: Instituto Tecnológico de Linares

El procedimiento descrito se llevó a cabo hasta el semestre Agosto – Diciembre 2019, siendo en Enero-Junio 2020, cuando a través de una circular emitida por autoridades directivas se omite la aplicación de está a consecuencia de la pandemia COVID-19 lo cual impacto en la desaparición de algunos departamentos administrativos y en el reacomodo de funciones, que imposibilitaron que se llevará a cabo.

En el periodo Agosto - Diciembre 2020, ante una pandemia que no cede, y al no contar con un sistema integral que permitiera que los estudiantes realizarán en el plantel su evaluación docente, se optó por única ocasión, el uso de un formulario, que contenía todas las preguntas referentes al cuestionario, llegando a tener una participación alrededor del 70% de los estudiantes, obteniendo reportes por profesores como el que se muestra en la Figura 3.

Figura 3 Ejemplo de resultados de la evaluación docente Agosto – Diciembre 2020



Fuente: Instituto Tecnológico de Linares

Para el periodo Enero-Junio 2021, se contó ya con un Sistema Informático Integral (SII), en el cual de manera casi automática, el estudiante tiene acceso a la evaluación en las fechas señaladas en el calendario escolar, contando con una participación de 87% de manera virtual y obteniendo reportes por profesores como el que se muestra en la Figura 4. A partir de ese semestre y hasta la fecha la evaluación docente se sigue realizando por medio del SII.

Figura 4. Ejemplo de resultados de la evaluación docente a partir de Enero – Junio 2021

Tipo de evaluación: Por Alumnos					
Período: FEBRERO 2021 - JULIO 2021					
Evaluación del docente:					
Clase	Grupo	Materia		Alumnos	
		Nombre completo de la materia	Inscritos	Evalúan	
DMF3004	4-A-IEME-2010-210-M	ANÁLISIS DE CIRCUITOS ELÉCTRICOS DE CD		19	18
AEF3021	4-A-IEME-2010-210-M	ELECTRÓNICA ANALÓGICA		17	17
DMF3003	4-E-IEME-2010-230-M	ANÁLISIS DE CIRCUITOS ELÉCTRICOS DE CA		5	4
Total				41	39
Aspectos Evaluados		Puntaje	Calificación		
A) Dominio de la Disciplina		4.25	Bueno		
B) Planificación del curso		4.32	Notable		
C) Asistencia del aprendizaje		4.23	Bueno		
D) Estrategias, Métodos y Técnicas		4.18	Bueno		
E) Motivación		4.16	Bueno		
F) Evaluación		4.18	Bueno		
G) Comunicaciones		4.23	Bueno		
H) Gestión del Curso		4.16	Bueno		
I) Tecnología de la Información y de la Comunicación		4.12	Bueno		
J) Satisfacción General		4.27	Bueno		
Total		4.21	Bueno		

Fuente: Instituto Tecnológico de Linares

Resultados

La evaluación del desempeño docente se llevó a cabo a 12 docentes pertenecen a la planta académica de la carrera de Ingeniería en Electromecánica, todos ellos de género masculino, con una edad promedio de 50 años, siendo los mismos docentes evaluados en los semestres Enero – Junio 2019, Agosto – Diciembre 2019, Agosto – Diciembre 2020, Enero – Junio 2021 y Agosto – Diciembre 2021, en dichas evaluaciones participaron arriba del 95% de la población estudiantil en cada una de las asignaturas en todos los semestres mencionados. Otra de las características es que los docentes cada año impartieron exactamente las mismas asignaturas, es decir en Enero-Junio 2019 impartieron las mismas materias que Enero-Junio 2020, al igual que Agosto-Diciembre 2019 y Agosto-Diciembre 2020.

Se tomó la decisión de promediar los resultados obtenidos de los 12 docentes de acuerdo a cada una de las dimensiones del cuestionario, para realizar una comparativa de los cambios sufridos en cada una de ellas a medida que los semestres avanzaron, se realizó de esta manera ya que las condiciones se mantuvieron a lo largo de los semestres en cuanto a docentes, participantes y asignaturas, la única variante fue que el cambio de Modalidad de presencial a virtual a finales del semestre Enero-Junio 2020. En la comparativa de la Tabla 2 se muestran los resultados, dejando de manifiesto que los puntajes fueron cada vez más bajos.

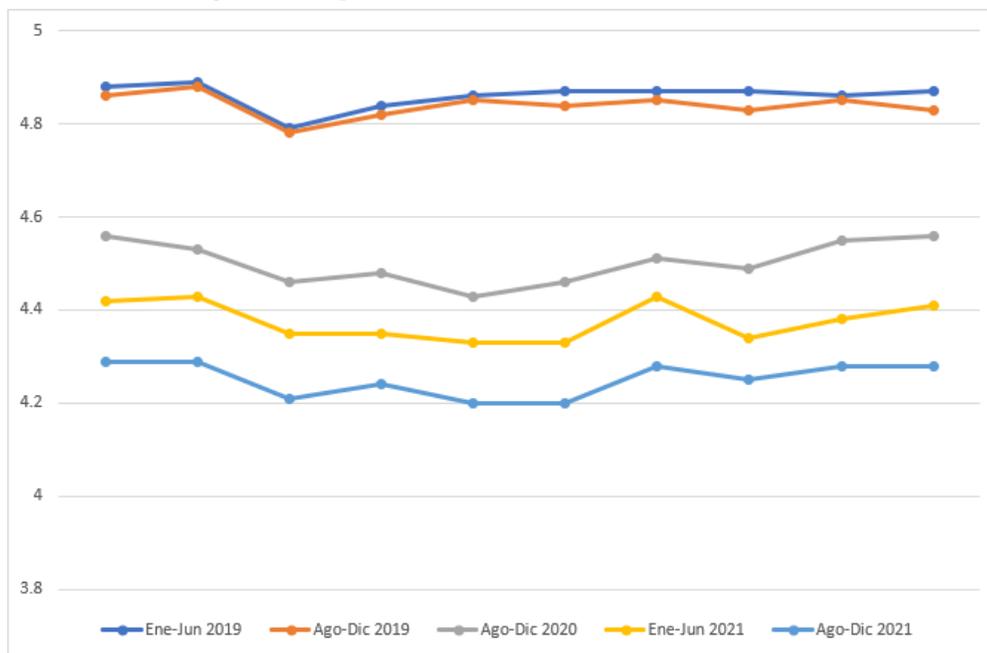
Tabla 2. Resultados de la evaluación docente de IEME

Semestre	Dominio de la disciplina	Planificación del curso	Amientes de aprendizaje	Estrategias, métodos y	Motivación	Evaluación	Comunicación	Gestión del curso	Tecnología de la información	Satisfacción general
Ene-Jun 2019	4.88	4.89	4.79	4.84	4.86	4.87	4.87	4.87	4.86	4.87
Ago-Dic 2019	4.86	4.88	4.78	4.82	4.85	4.84	4.85	4.83	4.85	4.83
Ago-Dic 2020	4.56	4.53	4.46	4.48	4.43	4.46	4.51	4.49	4.55	4.56
Ene-Jun 2021	4.42	4.43	4.35	4.35	4.33	4.33	4.43	4.34	4.38	4.41
Ago-Dic 2021	4.29	4.29	4.21	4.24	4.20	4.20	4.28	4.25	4.28	4.28

Fuente: Elaboración propia

Después de elaborar el concentrado de los resultados de la evaluación docente, se hizo una comparativa de estos por semestre y dimensiones, como se aprecia en la Figura 5.

Figura 5. Comparativa de la evaluación docente de IEME



Fuente: Elaboración propia

Discusión

Tomando en cuenta los resultados obtenidos en cada uno de los semestres, se puede apreciar claramente como a consecuencia de la pandemia COVID-19 los puntajes obtenidos en cada una de las dimensiones fueron descendiendo cada vez más, siendo en el semestre Agosto – Diciembre 2021 los puntajes más bajos en la evaluación docente, lo que deja de manifiesto que efectivamente el impacto de la pandemia en la evaluación docente fue negativo, en primera instancia porque se siguió evaluando con el mismo instrumento sin tomar en cuenta que las condiciones cambiaron completamente, otro aspecto a considerar es que antes de la pandemia el alumno asistía en compañía de uno de sus profesores al centro de cómputo a realizar la evaluación docente, en cambio a partir de la pandemia la evaluación la realizaron por su cuenta primero a través de un formulario y después a través del SII lo que permitió al estudiante responder libremente el cuestionario.

Específicamente en el semestre Agosto – Diciembre 2019, en donde claramente los puntajes de la evaluación docente fueron los más bajos, específicamente en la dimensión de motivación y en la de evaluación es donde los docentes presentaron menor puntaje al momento de ser evaluados, lo anterior se pudo haber presentado precisamente por el hecho de no tener una interacción presencial con los estudiantes el desenvolvimiento y por consecuencia la motivación no fue percibida favorablemente y en el caso de la evaluación, pudo ser ocasionado por el hecho de que cada docente evaluó con diferentes criterios por el hecho de estar en todo momento a la expectativa que se reanudarían las clases presenciales de un momento a otro.

El cuestionario que se usa como instrumento para la evaluación docente no puede ser modificado porque es parte de los lineamientos que rigen a los Tecnológicos, sin embargo, habría resultado pertinente agregar una dimensión que permitiera evaluar al docente de acuerdo a la situación actual sobre todo para que dicha evaluación fuera más objetiva, pero sobre todo permitiera tomar decisiones apegadas a la situación que se estaba presentando.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación docente se desprendieron una serie de cursos de capacitación como se muestra en la Tabla 2, con la finalidad de promover el desarrollo de las competencias docentes.

Tabla 3. *Cursos de capacitación de acuerdo a las evaluaciones docentes.*

Periodo	Nombre del curso
Enero–Junio 2019	Estrategias, Métodos y Técnicas de Enseñanza Estrategias Tecno-Pedagógicas para la creación de Objetos de Aprendizaje y su uso en Educación a Distancia
Agosto–Diciembre 2019	Curso-Taller: Diseño de material didáctico para Tutorías
Enero–Junio 2020	Motivar para Innovar y Aprender en el Aula Herramientas Tecnológicas de Gmail Suite Planeación Estratégica
Agosto–Diciembre 2020	Herramientas Digitales para Capitalizar el Aprendizaje Planeación Didáctica Basada en Herramientas Digitales Diplomado Formación de Investigadores Mód. II Planeación de Tutorías
Enero–Junio 2021	Las TICCAD Competencia Transversal en la Educación Profesional Producción de Contenidos digitales para Entornos Virtuales Nueva Plataforma de Sistema de Escolares SII Herramientas Digitales en la Educación Síncrona y Asíncrona

Fuente: Instituto Tecnológico de Linares

Cabe señalar que la evaluación docente en la ES es de suma importancia, ya que permite al docente hacer una autorreflexión de su desempeño con el fin de mejorarlo tomando en cuenta los puntos débiles, contribuye a la toma de decisiones de los directivos encaminadas a mejorar el desempeño docente ya sea a través de los programas de capacitación u otras acciones y permite fijar nuevas metas hacia una mejora continua.

Con el cambio sufrido de la modalidad presencial a la virtual, el desempeño docente claramente se vio afectado, se debe estar conscientes de que las condiciones para impartir clases cambiaron completamente, ya que el docente se vio en la necesidad de adecuar un espacio para trabajar en su casa, adquirir equipo tecnológico como una computadora más rápida para soportar la plataforma, incluso hasta un tripee para colocar su celular, aprender nuevas herramientas tecnológicas, adecuar la forma de realizar las actividades de enseñanza-aprendizaje, encontrar nuevas formas de evaluar, entre muchos otros; los cuales claramente tuvieron que repercutir al momento en que los docentes fueron evaluados, sobre todo si la IES siguió utilizando el mismo cuestionario como instrumento de evaluación, sin considerar que las condiciones cambiaron completamente.

Referencias

- Beltrán, M., Serrano, E., Cabrero, B., y Enríquez, J. (2010). La evaluación de la docencia en las universidades públicas mexicanas: un diagnóstico para su comprensión y mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 77-92.
- Benítez, R., Aguilar, P., Camacho, M., y Torres, V. (27 de agosto de 2020). De la Presencialidad a la Virtualidad y su Impacto en el Desempeño Docente: Un Panorama desde la Percepción de los Estudiantes. *Tecnología Educativa Revista CONAIC*, III(2).
- Centra, J. (1993). *Reflective faculty evaluation*, San Francisco: Jossey-Bass
- Canales, A., Luna, E., Díaz, F., Monroy, M., Díaz, M., y García, J. (2004). Aproximaciones metodológicas al análisis y la evaluación de la docencia. En M. Rueda y F. Díaz Barriga (Coords.), *La evaluación de la docencia en la universidad. Perspectivas desde la investigación y la intervención profesional* (pp. 87-201). Ciudad de México: CESU-UNAM.
- OCDE. (2 de Abril de 2022). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Obtenido

de El impacto COVID-19 en la educación - Información del Panorama de la Educación (Education at a Glance) 2020: https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/EAG2020_COVID%20Brochure%20ES.pdf
UNESCO. (16 de Marzo de 2022). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido de UNESCO: <https://www.unesco.org/es/education/higher-education/need-know>