



Factores que determinan el desempeño académico en las actividades de los estudiantes a nivel universitario. (Factors that determine academic performance in the activities of students at the university level)

Alan de Jesús Díaz-Flores¹; Fabiola Bermejo-Rodríguez² y Danahí Dávila-Rivas³.

¹ Universidad Autónoma de Coahuila – Escuela de Administración San Pedro (México),
diazalan@uadec.edu.mx, <https://orcid.org/0009-0009-9668-1149>

² Universidad Autónoma de Coahuila – Escuela de Administración San Pedro (México)
fbermejo@uadec.edu.mx

³ Universidad Autónoma de Coahuila – Escuela de Administración San Pedro (México)
davila_d@uadec.edu.mx

Información revisada por pares

Fecha de recepción: 17 de abril del 2023

Fecha de aceptación: 25 de mayo 2023

Fecha de publicación en línea: 20 de marzo del 2024

DOI: <https://doi.org/10.29105/vtga10.2-490>

Resumen

El presente trabajo se desarrolla en el Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias a alumnos de la ingeniería en Logística. El objetivo es identificar las causas que condicionan el desempeño académico en las actividades de los universitarios. La problemática identificada entre el alumnado es una afectación en su desempeño académico, desconociéndose los motivos. Es una investigación cuantitativa, que pretende conocer los principales factores que condicionan el trabajo de los estudiantes dentro del Instituto. Se emplea un instrumento “encuesta” (con un total de 25 preguntas) para la recogida de datos, a una población de 115 estudiantes. La escala de Likert se utilizó como una medida de elegibilidad concreta. El diseño del instrumento va acompañado de una validación estadística, a través del uso del programa estadístico SPSS y con un resultado de 0.74 en el alfa de Cronbach. De los resultados obtenidos se deduce que el rendimiento académico se afecta debido a diversos factores: la forma en que los estudiantes se desenvuelven en clase, el comportamiento que reflejan hacia el estudio afecta las calificaciones finales, las relaciones existentes entre compañeros, estudiar y trabajar les genera cansancio, los problemas personales, entre otros. Como conclusión, los factores determinantes que tienen mayor impacto en los universitarios son: el tiempo dedicado al estudio, tener exceso de actividades o trabajos, la evaluación de los maestros y por ende la calificación, la presión por el nivel de exigencia que imprimen los docentes y las continuas inasistencias, son causa de que no tener derecho a presentar examen por unidad.

Palabras clave: General, Análisis de la educación y educación superior-instituciones de investigación.

Códigos JEL: I20, I21, I23.

Abstract

This work is carried out at the Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias for students of Logistics Engineering. The objective is to identify the causes that condition the academic performance in the activities of the university students. The problem identified among the students is an affectation in their academic performance, the reasons being unknown. It is quantitative research, which aims to know the main factors that condition the work of students within the Institute. A "survey" instrument (with a total of 25 questions) is used for data collection, to a population of 115 students. The Likert scale was used as a concrete eligibility measure. The design of the instrument is accompanied by a statistical validation, through the use of the SPSS statistical program and with a result of 0.74 in Cronbach's alpha. From the results obtained, it can be deduced that academic performance is affected due to various factors: the way in which students function in class, the behavior they reflect towards studying affects their final grades, the relationships between classmates, it makes them tried to study and work, personal problems, among others. In conclusion, the determining factors that have the greatest impact on university students are the time dedicated to studying, having excessive activities or work, the evaluation of teachers and therefore the qualification, the pressure due to the level of demand imposed by teachers, and the continuous absences, are the cause of not having the right to present a unit exam.

Key words: General, Analysis of education and higher education-research institutions.

JEL Codes: I20, I21, I23.

Introducción

En la actualidad, la comunidad académica y universitaria viven momentos difíciles en relación con el cumplimiento de sus quehaceres académicos. Los estudiantes no han terminado por acostumbrarse en plenitud a una modalidad presencial que **sin lugar a duda ha** contribuido a una desestabilidad emocional en el alumnado y con ello, dos elementos indispensables: compromiso y responsabilidad. Los alumnos del Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias y en particular la carrera de la Ingeniería en Logística, atraviesan por **una situación denominada** “bache estudiantil”. Para ello, se ha planteado la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores o causas que provocan afectación en el desempeño académico de los universitarios? Para esto (Jiménez, Camúñez, & González, 2015) argumentan que, al unificar criterios, la calidad educativa en las instituciones de educación superior, teniendo en cuenta además los distintos cuestionamientos que se le hacen al sector público, en relación a la utilización eficiente de sus recursos (relación costo–beneficio social). Por ello es necesario identificar estos factores causantes de que el desempeño de los universitarios se vea afectado. Cabe mencionar que para poder realizar la siguiente investigación se diseñó un instrumento (encuesta), que ayudó a determinar cuáles de estos factores son más comunes. Para (López, 1998), señala que la encuesta se ha convertido en una herramienta fundamental para el estudio de las relaciones sociales. Las organizaciones contemporáneas, políticas, económicas o sociales, utilizan esta técnica como un instrumento indispensable para conocer el comportamiento de sus grupos de interés y tomar decisiones sobre ellos. Por su parte (Huaman, 2012) argumentan que la deserción estudiantil es uno de los problemas que aborda la mayoría de las instituciones de educación superior de toda Latinoamérica. A través de distintas investigaciones, se supone que un número importante de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios se debe a la falta de hábitos de estudio principalmente en varones. Para concluir, las razones del bajo desempeño académico son diversos, sin embargo, se logran identificar dos categorías principales que engloban al resto: el compromiso y la responsabilidad. Se ha vislumbrado en un futuro cercano el incremento sobre el abandono de carrera y por ende, la afectación en los indicadores de eficiencia terminal. La creación de estrategias para ofrecer solución a corto, mediano, y largo plazo, esto lo respalda (Planck, 2014), señalando que en los últimos años han aumentado las aportaciones teóricas y los trabajos empíricos con el objetivo de determinar las causas del rendimiento académico de los estudiantes de la educación superior.

Método

El presente estudio es una investigación cuantitativa, descriptiva e interpretativa que pretende conocer las principales causas de la rotación de personal en la universidad Instituto Tecnológico Superior de

San Pedro Coahuila en la ciudad de San Pedro Coahuila. Los sujetos de estudio fueron los alumnos de 6to semestre de las carreras ingeniería industrial, ingeniería en logística, ingeniería en sistemas computacionales, y por último la ingeniería en gestión empresarial, de dicha universidad. Para reunir la información, se aplicó un total de 24 preguntas con escala de Likert los 115 universitarios que respondieron la encuesta. Para la identificación de la problemática, fue necesario tomar en cuenta las opiniones de los universitarios respecto a varios aspectos que pueden influir en su desempeño académico. Los resultados obtenidos fueron verificados en Excel, con el alfa de Cronbach, buscando un resultado mayor al 0.74. Por último, se utilizó la función estadística de Microsoft Excel, de igual forma se realizó la verificación del alfa de Cronbach; éste arrojó las gráficas que ayudan a interpretar los resultados de la encuesta aplicada. Importante aclarar que en primera instancia se empleó el programa estadístico SPSS.

Tabla 1. Alfa de Cronbach.

K: El número de ítems	S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los ítems	ST^2 : Varianza de la suma de los ítems	α : Coeficiente de Alfa de Cronbach
24	37.695	129.993	0.740

Participantes

El estudio comprendió a los 115 universitarios que respondieron el instrumento. De ambos géneros, sus edades oscilan desde los 19 hasta los 22 años. Sus lugares de procedencia son de la región lagunera de Coahuila de Francisco I. Madero, San Pedro y sus ejidos aledaños.

Técnica e instrumento

Se diseñó un instrumento que contiene 24 ítems, clasificadas en cuatro categorías: carga académica, conducta dentro de clases, exigencia universitaria y presión social. Se valida estadísticamente con la función estadística de Microsoft Excel, Posteriormente, se utilizó una escala valorativa (escala de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca). <https://forms.office.com/r/xk3x7smLwX>

Procedimiento

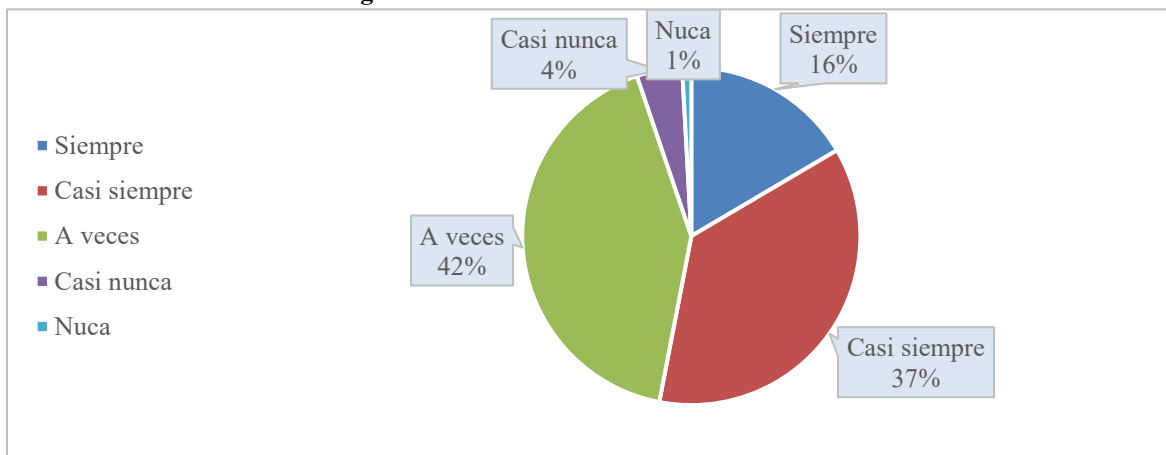
- En un primer momento, se tomó como referente el objetivo general, se realizó una pregunta de investigación al grupo de los 115 universitarios para identificar con claridad las causas que originan esta problemática.
- En un segundo momento, se realizó un instrumento de recopilación de información. Este se empleó por medio de Microsoft Forms, a través de un enlace. Se emplea el uso de la

escala de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, cada una de estas opciones teniendo un valor numérico para aplicar el alfa de Cronbach, empezando por el 1(Siempre), hasta el 5(Nunca). Se valida con el programa estadístico SPSS y a través de la función estadística de Microsoft Excel dando como resultado de 0.74 de alfa de Cronbach.

- En un tercer momento, se obtiene las causas más significativas de los factores que afectan el desempeño de los universitarios. La primera se encuentra en el ítem 1 donde los universitarios determinan si es que tiene exceso de trabajos y tareas dentro de la universidad; el ítem 10 menciona si hay presión por parte de los maestros; el ítem 19 corresponde a si los problemas personales afectan el desempeño de los universitarios, y, por último, en el ítem 22 los maestros están bien capacitados para impartir las clases.
- En cuarto momento se obtienen las gráficas salientes de la encuesta aplicada. Las respuestas fueron clasificadas del 1 al 5 para poder trabajar el alfa de Cronbach que se aplicó para determinar si la encuesta era confiable.

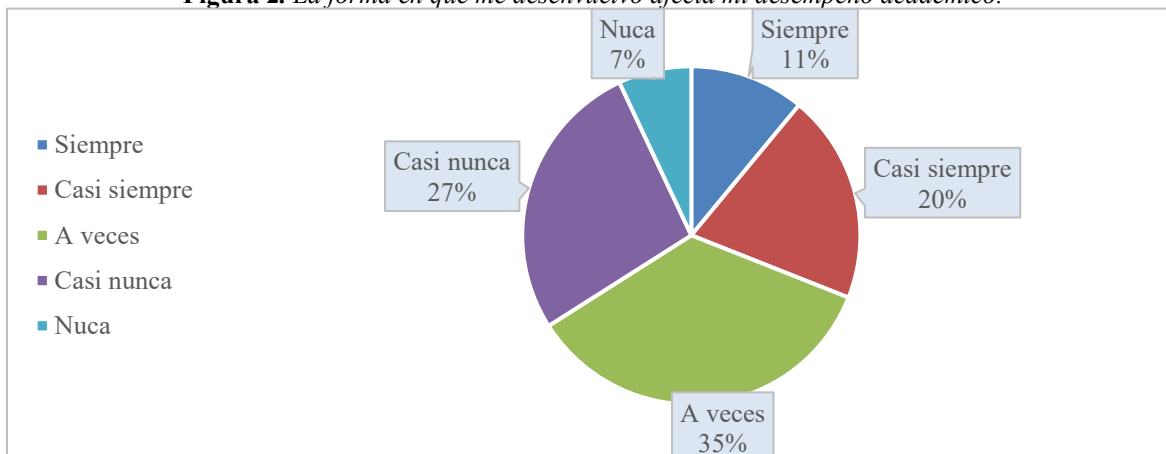
Resultados

Figura 1. *Poseo exceso de tareas o actividades.*



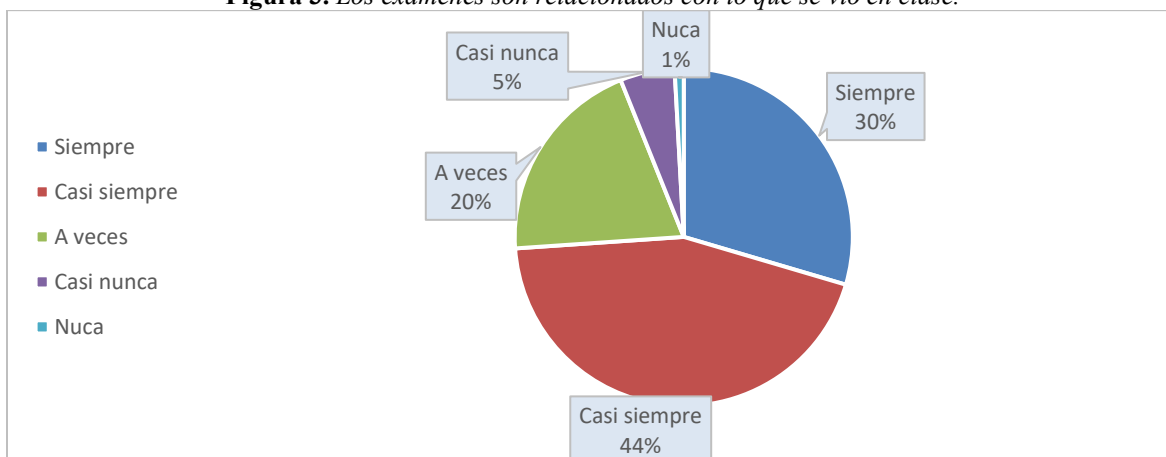
Se puede apreciar en la figura 1 que el 42% de los encuestados a veces creen que poseen exceso de actividades académicas, en cambio el 37% cree que casi siempre poseen exceso de actividades, también se observa que el 20 % restante casi nunca y siempre poseen exceso de actividades. Por otra parte (Valencia, 2020) menciona que al diseñar una tarea académica se deben tener en cuenta ciertos elementos cruciales, que determinan la comprensión de esta por parte de los estudiantes. Elementos como: el tipo de tarea y las demandas.

Figura 2. La forma en que me desenvuelvo afecta mi desempeño académico.



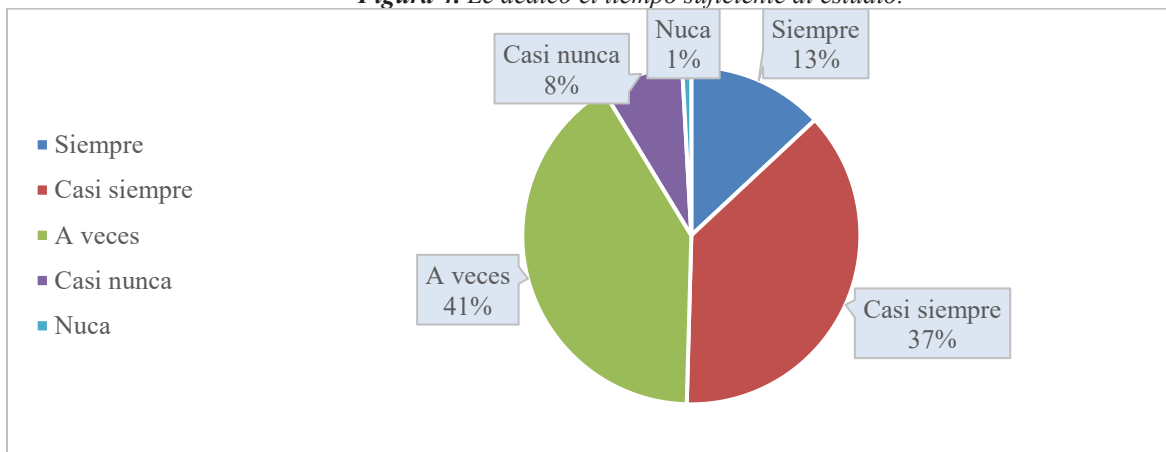
La figura 2 nos muestra que los encuestados 7% nunca afecta la forma que se desenvuelve en clase, el 35% dice que a veces, el 27% dice que casi nunca, y por último el 31% dice que siempre y casi siempre. En otro lado (Reynoso, Mendez, & Tanya, 2018) mencionan que, de manera general, la regulación de la conducta, evaluada mediante las distintas subescalas e índices que componen el inventario de comportamiento de las funciones ejecutivas BRIEF-A, están relacionadas con el rendimiento académico y pudieran servir como un indicador conductual o predictor del mismo.

Figura 3. Los exámenes son relacionados con lo que se vio en clase.



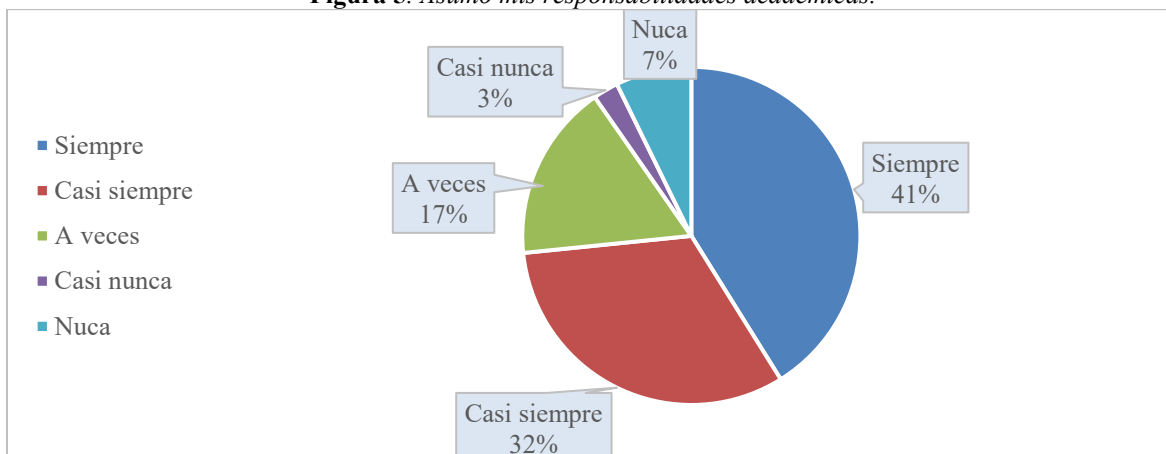
En la figura 3 se observa que el 44% de los encuestados dice que casi siempre los exámenes son aplicados con el contenido visto en clase, el 30% siempre, el 20% a veces, y el 6% dice que nunca y casi nunca. Así es como lo mencionan (Almaguer Guerrero, Silvia Cruz, & Medina Perez, 2018) dicen que el éxito del examen está en lograr la integración de las distintas asignaturas en la lógica interna de los contenidos que se trabajan. Se evalúa el dominio de los conocimientos y el desarrollo de las habilidades.

Figura 4. *Le dedico el tiempo suficiente al estudio.*



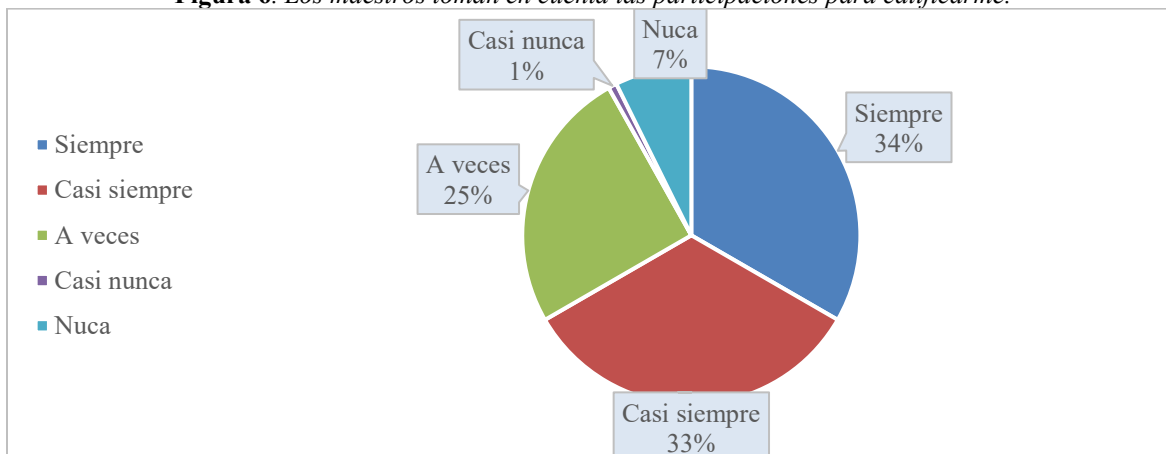
La figura 4 nos dice que el 37% de los encuestados casi siempre le dedican tiempo suficiente al estudio, y el 41% a veces lo hacen, el 41% dice que a veces, el 13% dice que siempre, y el 9% restante dice que casi nunca y nunca le dedican tiempo al estudio. Es por esto que (Gaeta & Cavazos, 2016) mencionan que el promedio académico inicial (codificado en: bajo, medio y alto) y las horas totales de estudio inciden de manera diferencial tanto en la autoeficacia como en la utilidad percibida para la autorregulación del aprendizaje.

Figura 5. *Asumo mis responsabilidades académicas.*



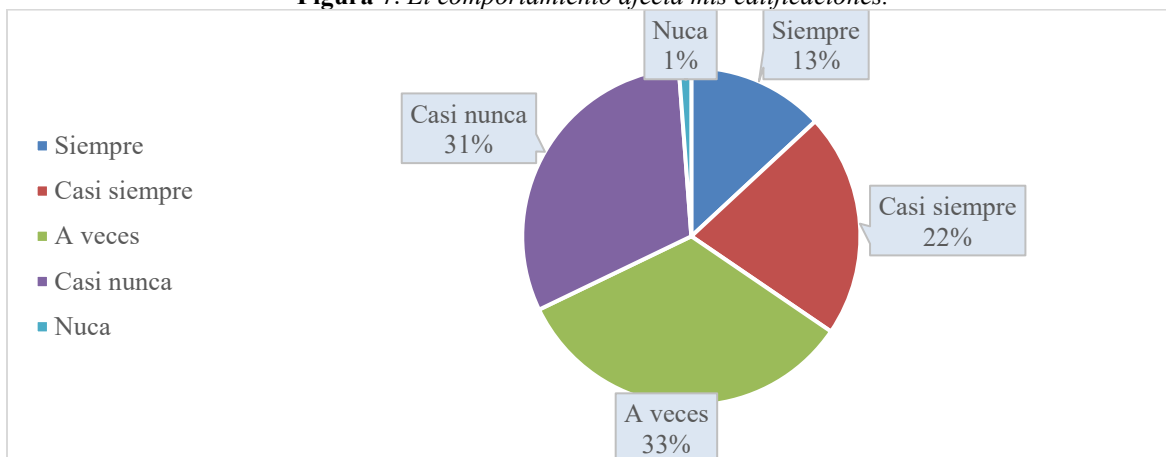
Se puede apreciar en la figura 5 que el 41% de los encuestados siempre asumen sus responsabilidades académicas, en cambio el 32% casi siempre lo hacen, el 17% considera que a veces si las asumen, y el 10% restante, dice que casi nunca y nunca las asumen. Los autores (Tobón-Marulanda, 2019) señalan que el diálogo de saberes, unido a las ciencias socio-humanísticas, constituye una estrategia esencial para el desarrollo de la responsabilidad social universitaria y la posterior aplicación de los conocimientos teóricos de los estudiantes durante sus prácticas académicas.

Figura 6. Los maestros toman en cuenta las participaciones para calificarme.



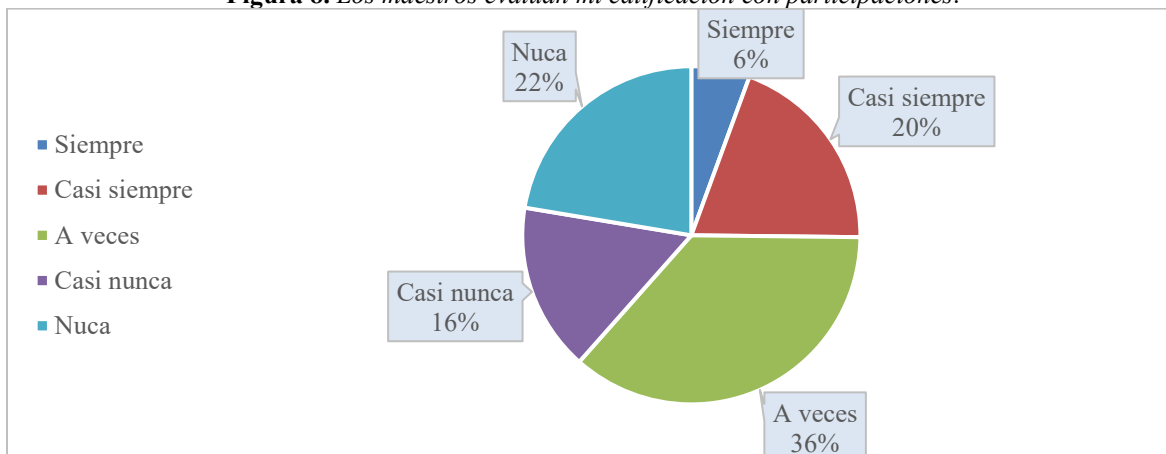
La figura 6 nos dice que un 34% y el 33% los maestros siempre y casi siempre toman en cuenta las participaciones en la hora clase, en cambio el 25% dice que a veces lo hacen, y el 8% restante, considera que casi nunca o nunca las toman en cuenta. (Lemus Amescua, 2021) afirman que cuando se recurre al seguimiento, el modelo de enseñanza puede ser dialógico y flexible, en contraposición al discurso lineal y unilateral de la enseñanza tradicional.

Figura 7. El comportamiento afecta mis calificaciones.



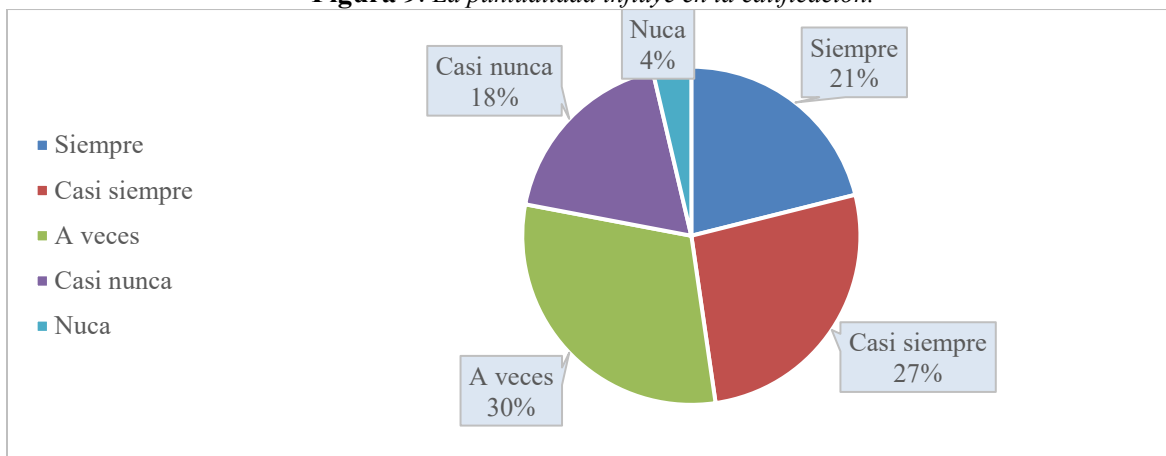
La figura 7 nos menciona que de los 115 encuestados el 31% dice que casi nunca afecta el comportamiento en sus calificaciones, por otra parte, el 33% dice que a veces si se toma en cuenta, el 22% dice que casi siempre, el 13% dice que siempre, y el 1% dice que nunca lo hace. (Manassero-Mas, 2020) dicen que los estudios sobre pensamiento crítico se han centrado y preocupado más por crear programas de enseñanza que evaluar el impacto de los programas.

Figura 8. *Los maestros evalúan mi calificación con participaciones.*



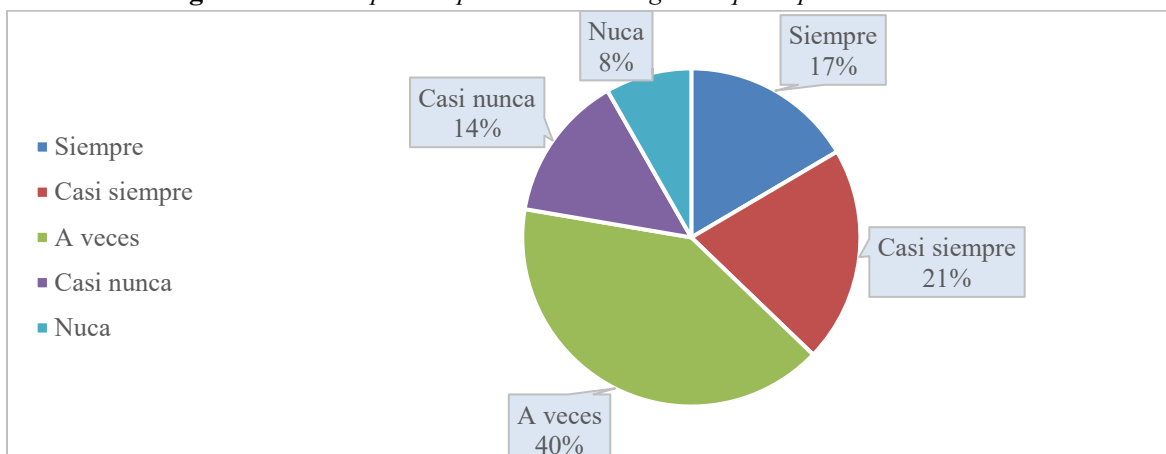
Se observa en la figura 8 que el 36% de la encuesta dice que a veces los maestros evalúan con participaciones, y con un 16% casi nunca lo hacen, el 20% considera que casi siempre, el 22% dice que nunca, y el 6% dice que siempre. (Gómez-Ruiz, 2020) nos dice que los estudiantes pueden retroalimentar al docente para que le permita reflexionar sobre la metodología de enseñanza utilizada.

Figura 9. *La puntualidad influye en la calificación.*



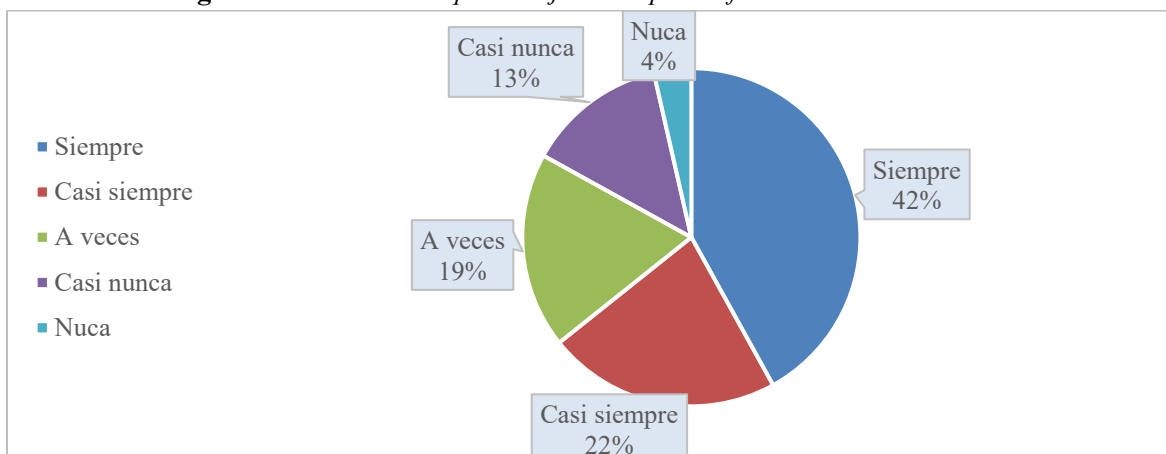
Se puede observar en la figura 9 que los alumnos del ITSSPC dicen que a veces (30%) la puntualidad influye en la calificación impuesta, y con un 27% los alumnos dicen que casi siempre si se toma en cuenta, el 21% dice que siempre y el 22% dice que casi nunca y nunca. (Manassero-Mas, 2020) indican que, a mayor asistencia y puntualidad a clases, toma de apuntes en clase, puntualidad en la entrega de tareas y conformación de grupos de trabajo, los estudiantes alcanzan mejores promedios en las asignaturas y su rendimiento académico es mayor.

Figura 10. Siento presión por el nivel de exigencia que imprimen los maestros.



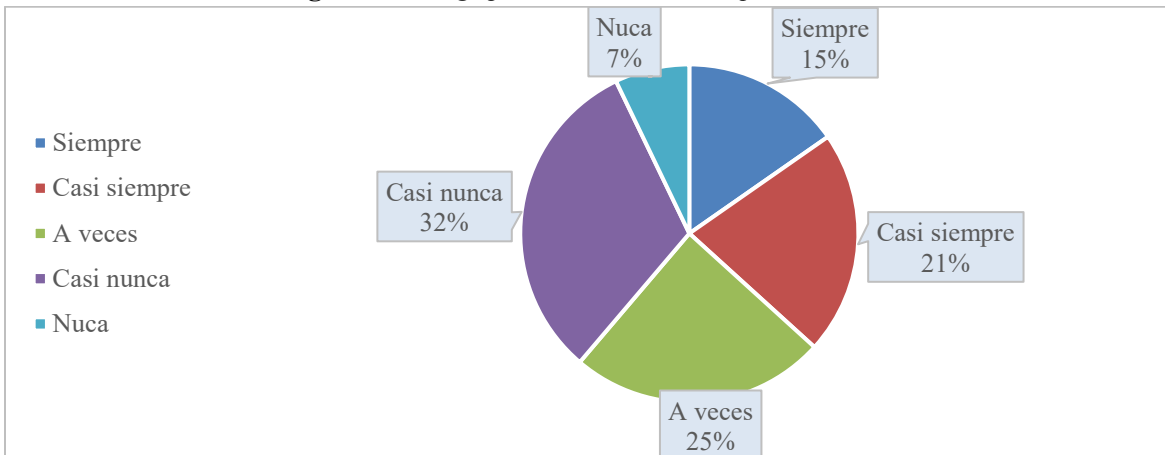
Con un 40% de los encuestados, dice que a veces siente presión por parte de maestros, y con el 22% dice que casi siempre sienten presión, el 22% dice que nunca y casi nunca, y el 17% nos dice que siempre. (Gómez-Ruiz, 2020) señalan que se suma un grado más al agotamiento de siempre tener algo por hacer, de no poder separar las horas de trabajo de las horas de vida, de tener la sensación constante de que no es posible llegar.

Figura 11. Los horarios que maneja la empresa afectan a los universitarios.



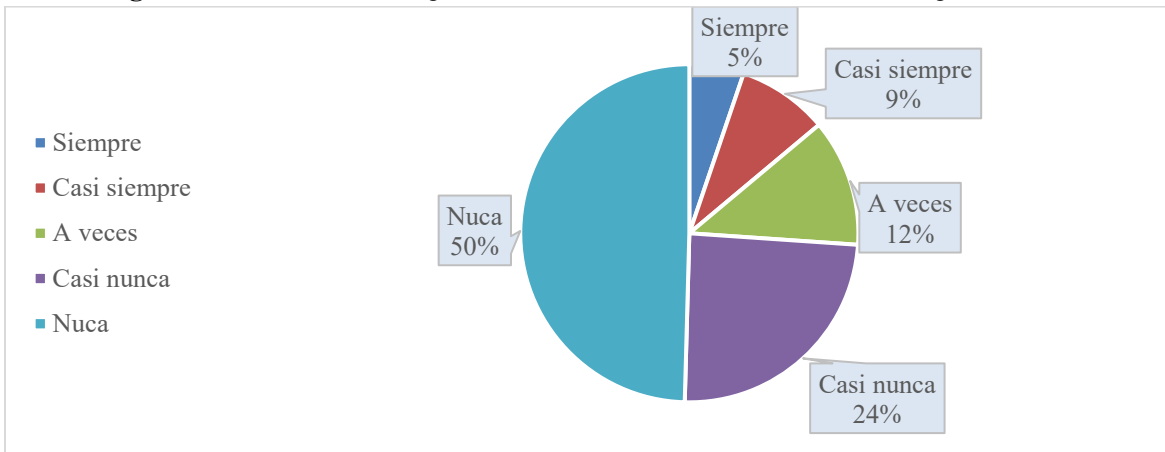
Con el 42%, los alumnos se ven afectados por los horarios que tiene la escuela. El 19% dice que a veces, el 22% casi siempre se ven afectados, y el 17% casi nunca y nunca los afecta. Por otra parte (Chaparro, 2018), menciona que en estudiantes que trabajan esto lo dificulta muchas veces debido a que no pueden cumplir con el horario normal del desarrollo de las clases y además no les queda tiempo para estudiar fuera del horario de clases.

Figura 12. *Tengo problemas económicos por la escuela.*



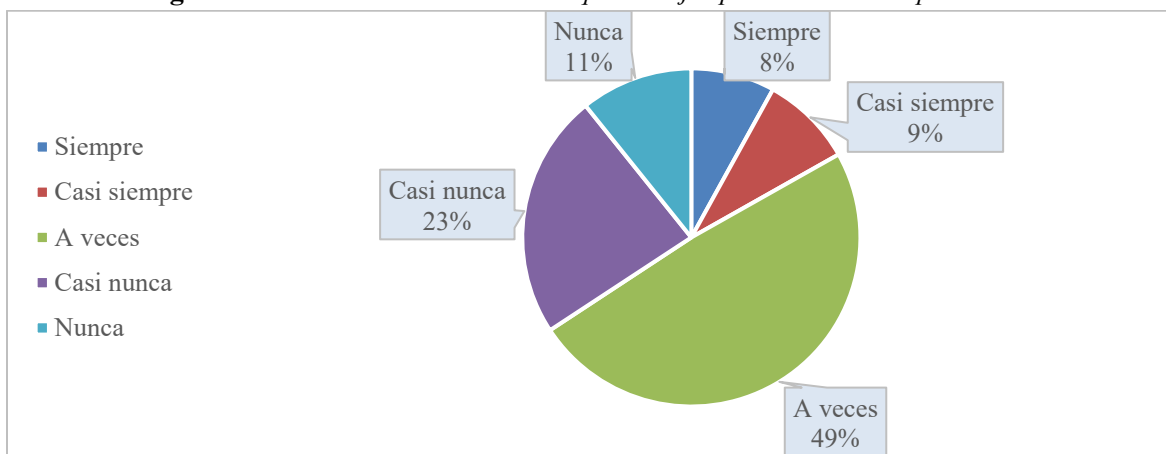
Un 25% de los encuestados dice que a veces y nunca se ven afectados económicamente por la escuela, el 39% dice que casi nunca y nunca se ve afectado por esto, y el 36% dice que siempre y casi siempre les afecta. Es por esto que (Arrieta, Diaz, & Gonzalez, 2014), mencionan que las privaciones económicas generan estrés, percibiendo los adolescentes un ambiente negativo, por carencia de recursos básicos para su desarrollo.

Figura 13. *La universidad impide continuar con las actividades académicas por adeudos.*



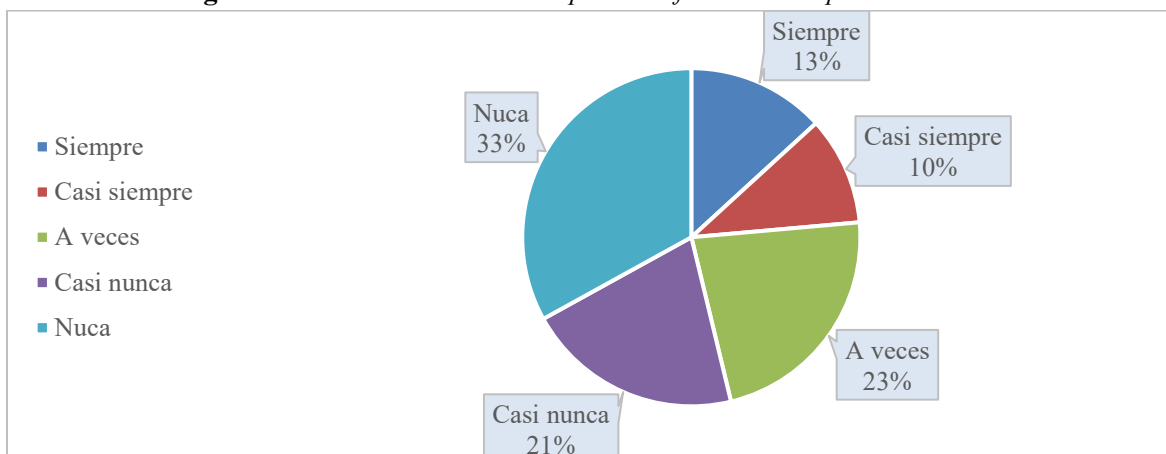
En esta figura nos muestra que el 50% dice que nunca le impide continuar con sus actividades a pesar de adeudos con la misma, el 24% dice que casi nunca, y el 26% restante, dice que a veces, casi siempre y siempre no los dejan continuar. (Murillo, 2021) dice que el rendimiento académico ha sido interés de instituciones y de gobiernos debido a sus efectos en el desarrollo social y económico.

Figura 14. *La inasistencia es causa de que no dejen presentar examen por unidad.*

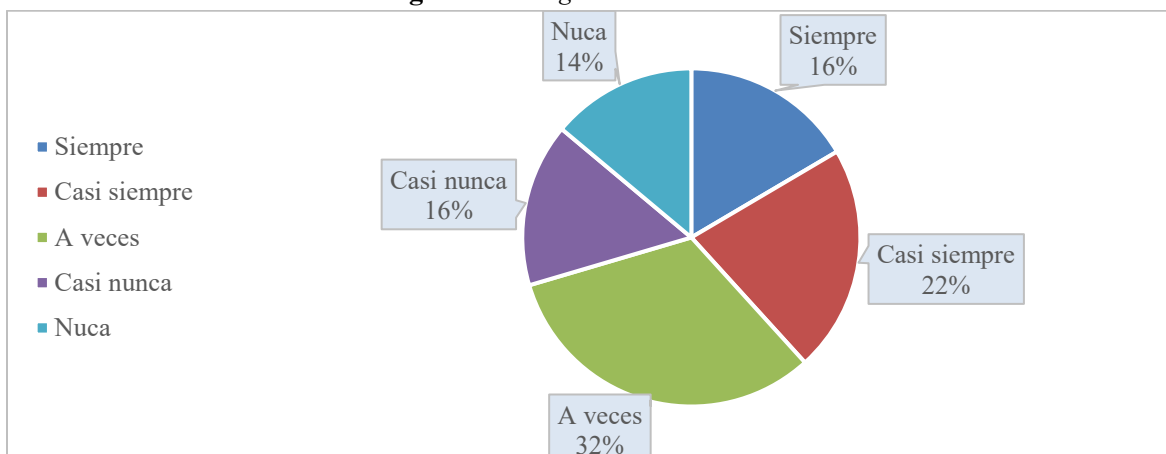


Hay un debate de opiniones en esta figura. El 49% dice que 3 (a veces), la inasistencia es causa de no presentar examen, el 34% dice que casi nunca y nunca, el 17% dice que siempre y casi siempre, es por eso que (Perez & Ruíz, 2020) dice que el desempeño académico universitario puede tener diversas problemáticas que lo afecten, el estudiante no es el único responsable de lograr el objetivo propuesto o no.

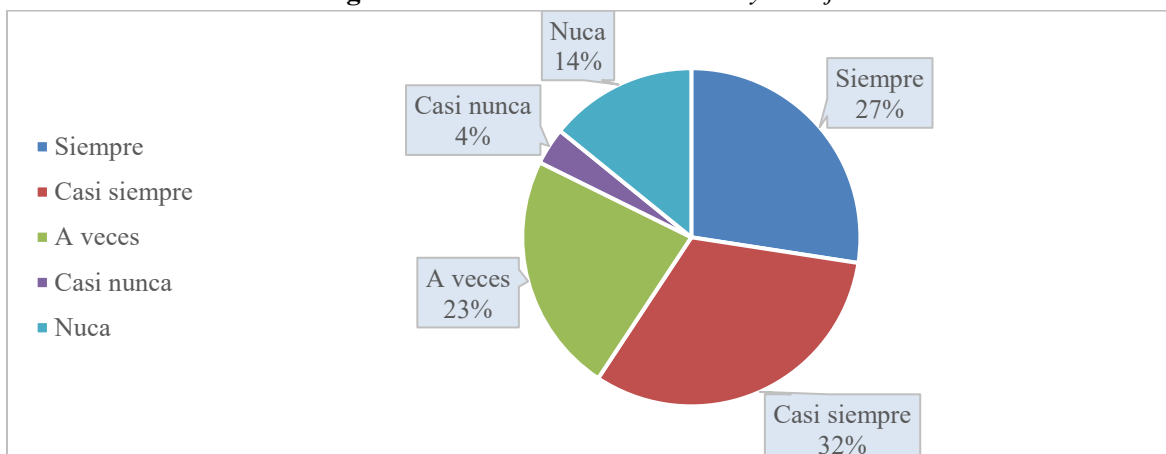
Figura 15. *La relación con tus compañeros afecta el desempeño académico.*



El 33% dice que la relación con los compañeros nunca afecta el desempeño académico, y con el 23% que la opción 3(a veces), el 21% considera que casi nunca afecta, y el 23% restante considera que siempre y casi siempre si les afecta. Por otra parte (Carrasco & Bilbao, 2016) observaron que el clima escolar positivo favorece la satisfacción con la vida, lo cual, a su vez, se relaciona con menos conductas violentas.

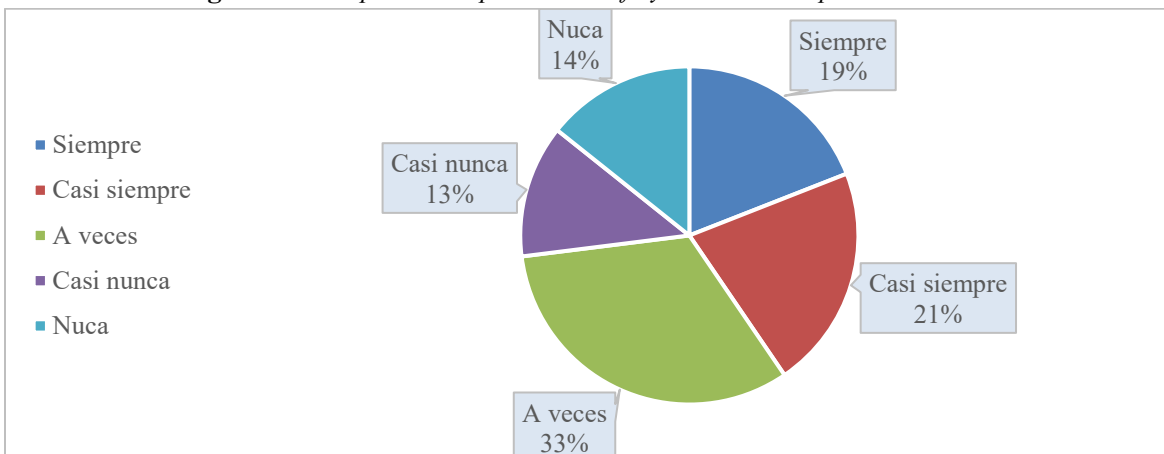
Figura 16. *Me genera estrés estudiar.*

Con el 32% los encuestados dice que a veces les causa estrés estudiar., con el 22% queda que casi siempre si les genera estrés y el 46% que resta consideran que siempre, nunca y casi nunca la causa estrés. Por otra parte (Dominguez, 2013) menciona que el ingreso a la universidad supone, en muchos aspectos, donde el estudiante se ve en la necesidad de implementar estrategias que faciliten la comprensión y adquisición significativa de contenidos curriculares.

Figura 17. *Genera cansancio estudiar y trabajar.*

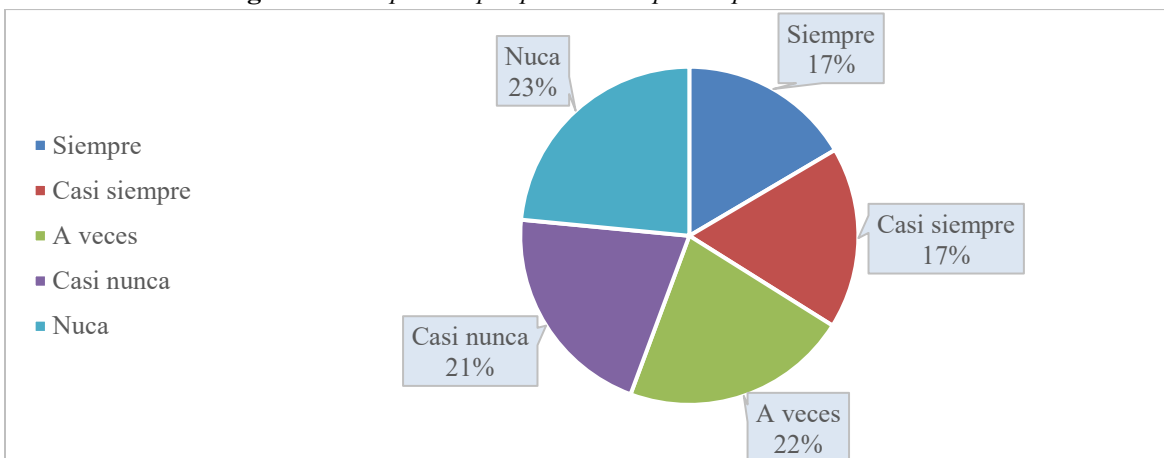
Nos muestra que el 32% de la encuesta casi siempre les genera cansancio trabajar y estudiar, y con el 27% siempre les genera estrés, el 23% nos muestra que a veces les genera cansancio, y el 18% nos dice que nunca y casi nunca sienten cansancio. (Blanco, 2016), menciona que un estudio con el fin de evaluar y mediar las propiedades psicométricas de la escala de cansancio Emocional.

Figura 18. *Los problemas personales influyen en el desempeño académico.*



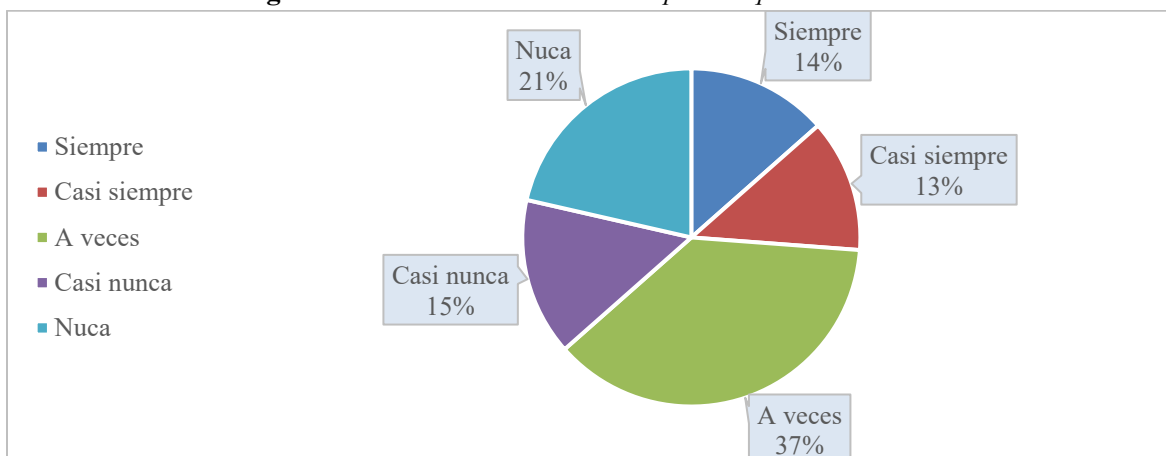
Con un 33% nos dice que a veces los problemas personales influyen en tener un buen desempeño, y el 21% dice que casi siempre los problemas influyen, el 19% nos dice que siempre influyen los problemas personales, y el 27% restante, nos dice que nunca y casi nunca estos influyen. Es por esto que (Mata, Sabater, & Blanch, 2019) dicen que en los últimos años la preocupación por el papel de las emociones en la educación ha ido en aumento, favorecida por los avances de la neurociencia y de la investigación social e histórica.

Figura 19. *La presión por parte de los padres por las evaluaciones.*



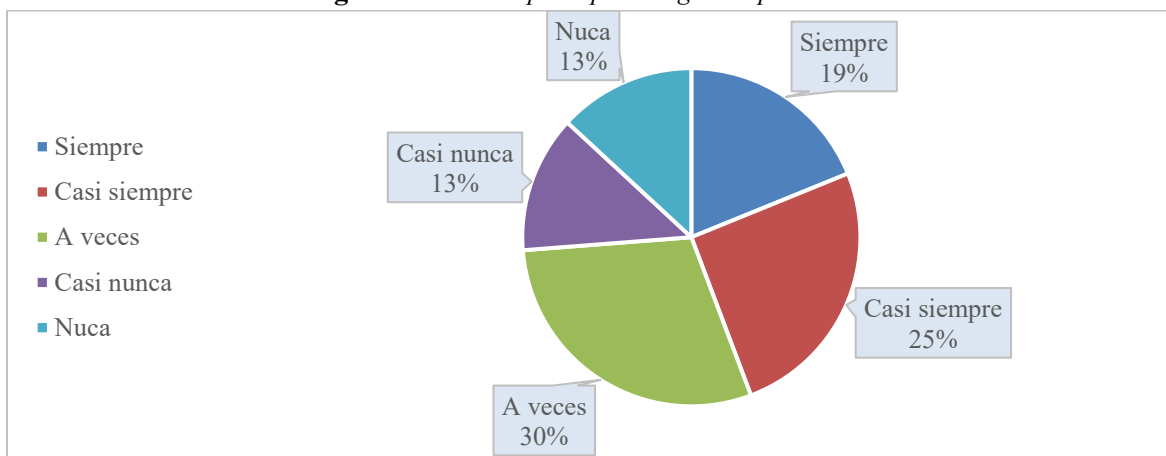
Dice que el 23% nunca recibe presión de sus padres, el 22% dice que a veces, y el 21% dice que casi nunca, y el 34% restante considera que siempre y casi siempre sienten presión por sus padres. Pero (Christopher, 2016) enfatizan que es muy común atribuir esta falta de participación a que las madres y padres no tienen interés en participar ni tradición de hacerlo en ésta y otras esferas de la vida pública en México, o que simplemente son flojos.

Figura 20. *Los maestros saben lo complicada que es su materia.*



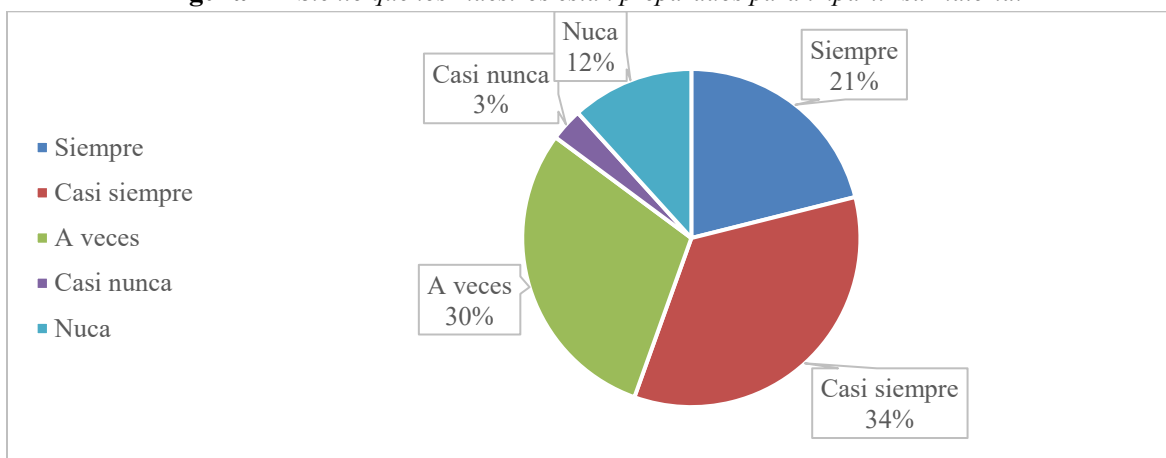
Con el 37% de los encuestados dicen que los maestros a veces saben que la materia es complicada, el 21% dice que nunca saben eso sus maestros, el 15% piensa que sus maestros casi nunca saben eso, y el 27% restante considera que siempre y casi siempre sus maestros lo saben. (Carrillo, 2023) manifiesta que se concluye que las mujeres enfrentaron retos y obstáculos asociados al género como la invisibilidad y la falta de reconocimiento de su contribución a la inequidad.

Figura 21. *El transporte público genera problemas.*



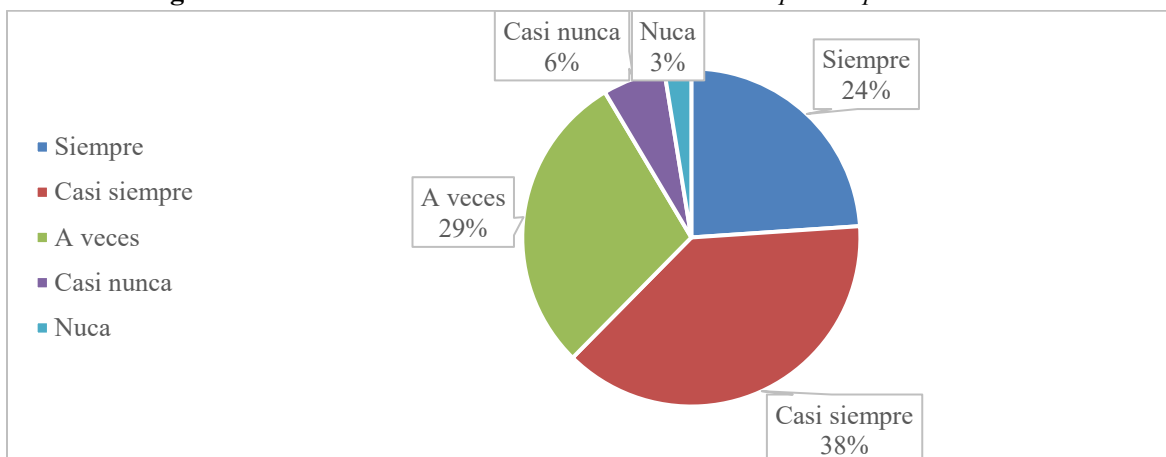
El 30% de los encuestados dice que a veces los maestros saben si tienen problemas con el transporte, el 25% dice que casi siempre si entienden, con el 19% los estudiantes siempre tienen problemas, y con el 26% restante casi nunca y nunca tiene problemas con el transporte. Por otro lado, (Cordoba Naranjo, Garcia Amador, Moll Martinez, & Fundora Ayuso , 2020), mencionan que los usuarios de transporte público no sólo se enfrentan al problema de la falta de cobertura y tiempo, sino también su costo.

Figura 22. Siento que los maestros están preparados para impartir su materia.



Podemos ver que el 30% de los encuestados piensa que a veces los maestros están bien preparados para impartir la materia, mientras que el 34% piensa que a veces están preparados, el 21% cree que siempre los maestros están preparados, y el 15% restante considera que casi nunca y nunca lo están. Es por esto que (Zuluaga, 2020) argumenta que en el transcurso de la historia del desempeño de los maestros es claro que les ha correspondido acomodarse a propuestas de transformación y legislación que se han planteado desde directrices educativas impuestas como resultado.

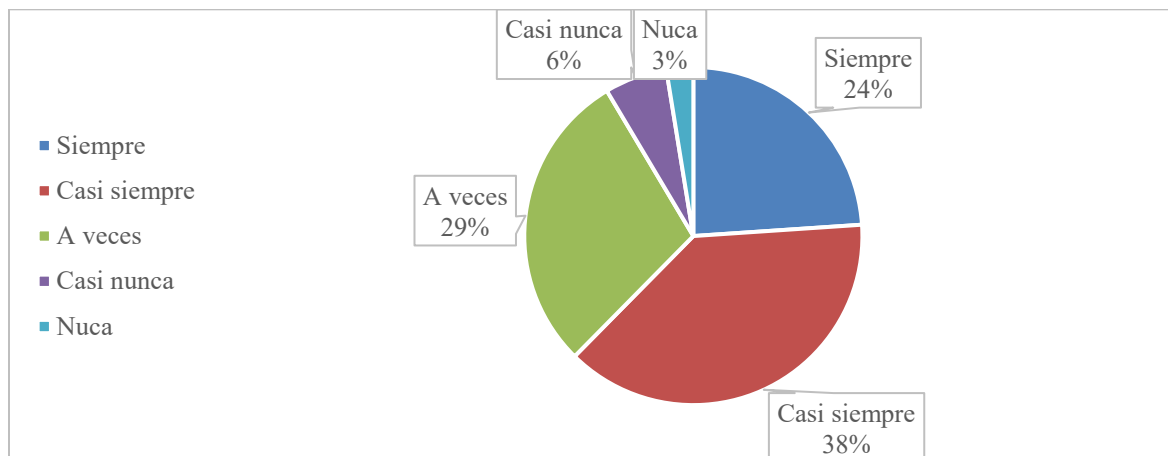
Figura 23. La escuela cuenta con los recursos necesarios para impartir una clase.



La siguiente grafica dice con el 38% la escuela casi siempre cuenta con los recursos necesarios para las clases, mientras que el 29% nos dice que a veces la escuela si cuenta con los recursos necesarios, el 24% dice que la escuela siempre tiene los recursos necesarios, y el 9% restante considera que casi nunca y nunca los tiene. Por otra parte (Lozano, 2018) comenta que los centros

escolares que tienen un enfoque educativo participativo establecen espacios y tiempos para tomar parte de la vida en el centro.

Figura 24. *La atención del personal administrativo es la adecuada.*



El 38% nos dice que casi siempre el personal educativo tiene una atención adecuada con los alumnos, mientras que el 29% nos dice que a veces si tienen la atención adecuada, el 24% dice que siempre tienen la atención adecuada, y el 9% restante considera que casi nunca y nunca la tienen. Por esto, (Borbar & Lopez, 2020) dicen que el acompañamiento en las instituciones educativas entre lo singular y lo común favorece en las personas una experiencia de sí en relación a los otros y lo otro (saberes).

Discusión

De acuerdo a lo investigado se determinó que la atención que tiene el personal administrativo hacia los estudiantes de la universidad es adecuada. Existe la correcta comunicación, pero sobre todo los alumnos sienten confianza ante las dudas que surgen en los periodos de reinscripción principalmente. La presión que los alumnos sienten por parte de sus padres al momento en que estos piden informes sobre los resultados de sus evaluaciones. Lo anterior es sinónimo (en algunos casos) del desapego que los padres sostienen con sus hijos, es decir, no existe una constante por parte de los padres hacia la situación académica de sus hijos. Las razones pueden ser diversas, la principal, las largas jornadas de trabajo limita estar cerca de sus hijos. A todo esto, se suma la preparación que tienen los maestros para impartir la materia. Cabe mencionar que los alumnos encuestados pertenecen a una de las universidades mejor capacitadas del municipio, pero aun así muestran una negatividad ante esta

pregunta, dando a entender, que los maestros siguen sin estar preparados, es decir, existen importantes áreas de oportunidad en materia de pedagogía y su proceso de enseñanza. Es necesario recalcar que algunos maestros hacen un poco complicada su materia. El nivel de dificultad es mayor, ya que, el maestro exige un mayor desempeño y aprendizaje que el que exige la misma materia. Un pronóstico futuro serán los altos índices de reprobación y de recursamiento por parte de los estudiantes que no reúnen los elementos para acreditación la asignatura.

Referencias

- Arrieta Vergara, K. M., Díaz Cárdenas, S., & González Martínez, F. (2014). Síntomas de depresión y ansiedad en jóvenes universitarios: prevalencia y factores relacionados. *Revista clínica de medicina de familia*, 7(1), 14-22.
- Almaguer Guerrero, I. M., Silvia Cruz, M., & Medina Perez, Y. (2018). El examen integrador como vía para valorar el desarrollo de habilidades profesionales en la formación inicial de los estudiantes de la carrera construcción. *Luz*, 19-21.
- Borbar, V., & Lopez, A. (2020). Lo personal a lo educativo. *Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 227-242.
- Carrasco, C., & Bilbao, A. (2016). *Victimización de Pares y Satisfacción con la Vida: La Influencia del Apoyo de Profesores y Compañeros de la Escuela*.
- Christopher, M. (2016). *La participación de madres y padres de familia en la escuela: un divorcio de mutuo consentimiento*.
- Dominguez Lara, S. A. (2013). ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 45-55.
- Fransisco, H. (2012). Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. *Apuntes universitarios*, 77-86.
- Gaeta, M. L., & Cavazos, J. (2016). Relación entre tiempo de estudio, autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 147-167.
- Gómez-Ruiz, M. Q.-S. (2020). Análisis de las calificaciones compartidas en la modalidad participativa de la evaluación colaborativa entre docente y estudiantes. *RELIEVE*, 3-20.
- Jiménez, J., Camúñez, A., & González, R. (2015). Factores determinantes del rendimiento académico del universitario.
- Josefina, L. (2018). *Escuela Incluida*. CDMX.
- Lemus Amescua, E. V. (2021). Análisis del seguimiento y la retroalimentación durante la participación del alumnado en clases de medicina. *Revista Educación*, 4-16.
- López, H. (1998). La metodología de encuesta. 33-73.
- Zuluaga, Y. E. L. (2020). POLÍTICAS PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS EN COLOMBIA: UN BREVE RECORRIDO SIGLOS XIX Y XX. *Latinoamericana de estudios educativos*, 7-10.
- Manassero-Mas, M. A.-A. (2020). Las destrezas de pensamiento y las calificaciones escolares en educación secundaria: validación de un instrumento de evaluación libre de cultura. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, 2-23.
- Mata, J., Sabater, M., & Blanch, J. (2019). Emociones y pensamiento crítico en la era digital: un estudio con alumnado de formación inicial. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 4-19.

- Morales, M., Gómez, V., García, C., Chaparro-Díaz, L., & Carreño-Moreno, S. (2018). Estilo de vida saludable en estudiantes de enfermería del Estado de México. *Revista colombiana de Enfermería*, 16, 14-24.
- Murillo, O. (2021). *El contexto académico de estudiantes universitarios en condición de rezago por reprobación*.
- Naranjo, A. C., Amador, R. G., Martínez, R. M., & Ayuso, G. F. (2020). Caracterización y propuesta de medidas para mejorar la accesibilidad a la Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría”. *Revista de Arquitectura e Ingeniería*, 14(2), 1-8.
- Carrillo, P. (2023). Mujeres científicas en Yucatán: obstáculos, retos y experiencias durante sus trayectorias educativas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 1-33.
- Perez, R., & Ruíz, A. (2020). *Relación entre desempeño académico y vulnerabilidad social en estudiantes de fisiopatología*. CDMX: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Medicina.
- Huamán, F. (2014). Factores determinantes en el desempeño de los estudiantes.
- Reynoso, O., Mendez, L., & T. E. (2018). La regulación de la conducta como un indicador del rendimiento académico en estudiantes de educación superior. *Dialogos sobre educación*, 1-19.
- Blanco, S. (2016). *CANSANCIO EMOCIONAL EN PERSONAS QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN*.
- Tobón-Marulanda, F. Á.-G.-A. (2019). Investigación formativa y prácticas académicas integradoras en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria: Un análisis a partir de metodología mixta. *Entramado*, 3-14.
- Valencia, M. (2020). Diseño de tareas para promover aprendizaje autorregulado. *Educacion y Educadores*, 267-290.
- Zuluaga, Y. E. L. (2020). Políticas para la formación de maestros en Colombia: un breve recorrido siglos XIX y XX. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 7-11.