



## Un mapa de las nuevas economías

David Ceballos Hornero<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Universitat de Barcelona, [ceballos@ub.edu](mailto:ceballos@ub.edu), Av. Diagonal 690, 08034, Barcelona. Departamento de Matemática Económica, Financiera y Actuarial. Universitat de Barcelona*

---

*Información del artículo revisado por pares*

*Fecha de aceptación: junio-2021*

*Fecha de publicación en línea: octubre-2021*

*DOI: <https://doi.org/10.29105/vtga7.2-76>*

---

### Resumen

La crítica y limitaciones en la explicación sobre todo de las crisis económicas de las últimas décadas ha fomentado la aparición de nuevos enfoques económicos, algunos con una visión práctica para adaptarse la visión ortodoxa dominante y otros con una más teórica que proponen cambios abruptos en la creación de riqueza, que muchas veces acaban solapándose o pueden provocar una confusión de conceptos porque los diferentes enfoques pueden tener bases comunes pero los conceptos en los que se basan pueden ser muy distintos. En el presente artículo se analizan más de 30 de estos enfoques alternativos clasificándolos respecto a cuatro ejes (económico, sostenible, social y responsable), según sean sus impactos en las dinámicas económicas (valor dinero), en la sostenibilidad medioambiental (posibilidades generaciones futuras), en la justicia y derechos sociales (efectos sobre desfavorecidos), y en la responsabilidad moral (consideración reparación del daño revirtiéndolo). El resultado es un mapa de los diferentes enfoques económicos que muestra, en general, los enfoques que priorizan la dimensión económica sobre todo son bajos en sostenibilidad y consideraciones sociales, los sostenibles se mueven en casi todo el espectro del mapa, los sociales tienden a olvidar la dimensión medioambiental, mientras que los responsables tienden a estar cerca del centro. Este mapa ayuda a entender o clasificar mejor las políticas o gestión pública de las diferentes economías en tanto que están basadas, justificadas o aprovechan la narrativa discursiva del enfoque económico o sus conceptos clave que toman como referencia.

### Abstract

Limitations in the explanation of orthodox economic theory, especially from the economic crises of the last decades, is one of the causes for the emergence of new economic approaches, some with a practical vision adaptable to the dominant orthodox vision and others with a more theoretical point of view with proposal of abrupt changes in wealth considerations. These new approaches suppose often overlapping and confusions between concept because the approaches are related but the concept that they use not. In this article, we analyse more than 30 of these alternative approaches, classifying them according to four axes (economic, sustainable, social and responsible), according to their impacts on economic dynamics (money value), on environmental sustainability (possibilities for future generations), on justice and social rights (effects on the disadvantaged agent), and moral responsibility (consideration of repairing the damage by reversing it). The result is a map of the different economic approaches that shows the economic dimension reduces the sustainable and social considerations, the sustainable approaches move in almost the entire spectrum on the map, social approaches tend to forget the environmental dimension, while those responsible approaches tend to be close to the centre. This map helps to understand or classify in a more accurate way the policies or public management of the different economies, because every political decision about Economy is based, justified or associated to an economic approach or its key concepts.

**Key words:** Economic Approaches, Sustainability, Social, Responsibility

**Palabras clave:** Enfoques económicos, sostenibilidad, social, responsabilidad.

**JEL Codes:** A10, B50, Q50

## 1. INTRODUCCIÓN

La crisis socioeconómica que la larga pandemia sanitaria provocada por el contagio global por la covid19 refleja diferentes prioridades en el enfoque de los planes de recuperación económica de los principales bloques económicos. Así, la Unión Europea apuesta por reforzar su pacto verde europeo (*green deal*) en el sentido de apoyar sobre todo propuestas de recuperación y transformación económica que mejoren el impacto sobre el medio ambiente. Mientras, por el contrario, el plan de recuperación de Estados Unidos en la nueva época Biden se caracteriza más por visualizar la respuesta social. Esta dualidad entre el énfasis de lo ambiental y de lo social está muy presente en los diferentes enfoques y teorías económicas existentes que acaban siendo el fundamento o la justificación de las diferentes políticas públicas.

De hecho, se ha consolidado en la gestión privada que la nueva gestión pública se acaba reflejando, una visión para que los factores medioambientales, sociales y de gobernanza (ESG por las siglas en inglés), que reflejan las tres dimensiones, aparte de la económica, que marcan los diferentes enfoques económicos: sostenibilidad, sociedad y responsabilidad.

El núcleo y explicación de la economía moderna ha ido evolucionando (Naredo, 1987) desde la escuela clásica y su visión mercantil basada en los vicios privados (Mandeville), el egoísmo individual y la mano invisible del mercado (Smith), las ventajas competitivas (Ricardo) o la riqueza como virtud (Malthus), y las primeras ideas de los fisiócratas (siglo XVIII) que ponían el énfasis en el crecimiento generado por la producción y el consumo con una visión organicista de las riquezas generadas por la Madre-Tierra (plantas, animales y minerales). De ahí el núcleo evolucionó hacia el valor y la utilidad en la escuela neoclásica en un contexto de recursos limitados (o escasos) o no reproducibles y la búsqueda y contabilización

del valor añadido, y, por tanto, de la cuantificación monetaria y la aparición del capital como factor productivo. Comienza así un “divorcio”, en palabras de Naredo (2004), entre la economía y la ecología al separarse del mundo físico la primera y entrarse en lo apropiable con valor de cambio, por lo que impactos no monetarios ni individualizables quedaban ignorados.

Se va consolidando así una visión más matemática de la economía que busca el equilibrio y con el desarrollo de la teoría de la decisión la delimitación de ciertas reglas que aseguraran su existencia y unicidad como la racionalidad (búsqueda del máximo beneficio individual), la representación de la incertidumbre desde la teoría de la probabilidad y el valor esperado con funciones de utilidad convexas, etc. Así, la Teoría económica ortodoxa se acaba basando en la defensa de la eficiencia y competencia del mercado (asignación óptima de recursos de acuerdo a la confluencia de intereses individuales) y la racionalidad (la preferencia por la mayor cantidad), derivando en unos modelos económicos basados en la priorización de las alternativas de mayor beneficio esperado y en la actuación por el interés propio (egoísta o corporativa).

La visión matemática de la economía llega a su auge en el siglo XX con la representación gráfica de la Macroeconomía (modelo IS-LM de oferta y demanda) y el desarrollo de la Econometría (el progreso de la teoría económica en sus relaciones con la estadística y las matemáticas).

El enfoque matemático y utilitarista acaba promoviendo una actividad económica guiada por el beneficio privado y la acumulación de desequilibrios generados por la actividad humana de impacto y preocupación global. Impactos tanto sociales y medioambientales, recogidos sobretudo en el presente siglo con los Desafíos del Milenio (2000) y la Agenda 2030 con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015) de la ONU.

Este contexto ha sido la base para la aparición de diferentes visiones y discursos

económicos críticos y heterodoxos para un enfoque más holístico o para superar diferentes críticas o insuficiencias de la Teoría económica ortodoxa. Toda una serie de nuevos enfoques que muchas veces se complementan, relacionan o sustituyen entre sí, llegando a generar cierta confusión y pérdida de una terminología común.

Confusión que afecta también a una correcta interpretación de las decisiones y políticas públicas económicas porque las mismas se basan, justifican o aprovechan las ideas o conceptos clave de un enfoque económico de referencia.

En el presente artículo se repasan las características de los principales enfoques económicos aparecidos en las últimas décadas como críticos con la teoría económica dominante u ortodoxa y su visión matemática y utilitarista. Para el análisis de sus relaciones se plantea un análisis de los diferentes enfoques según tres dimensiones o en tres ejes: sostenibilidad, sociedad, responsabilidad.

Así, en el presente artículo se analizan, sin voluntad de ser totalmente exhaustivos, hasta 32 enfoques económicos, incluido el ortodoxo, en las dimensiones mencionadas para proyectar un mapa según la situación de los mismos, distinguiendo los diferentes enfoques según la importancia de cada dimensión en su génesis. En el marco teórico se explica las clasificaciones que se plantean para agrupar los enfoques económicos y en el método se describe cada enfoque económico, para acabar con el mapa en el apartado de resultados.

## 2. MARCO TEÓRICO

Las crisis económicas, sobre todo desde los años 70 del siglo XX, han sido causa de falsación de la Teoría económica dominante u ortodoxa porque explicaba de forma insuficiente o no había permitido la detección o una respuesta satisfactoria a la crisis. Este contexto ha sido la base para la aparición de diferentes visiones y discursos económicos críticos y heterodoxos para un enfoque más holístico. Nuevos enfoques que los diferentes gestores públicos y Economías también han

asumido a la hora de decidir o justificar sus políticas económicas.

### 2.1 Dimensiones de análisis

Los nuevos enfoques han ido apareciendo sobre todo por la incorporación de restricciones o de nuevas dimensiones en el funcionamiento del sistema económico, sobre todo en temas relacionados con el medioambiente, los derechos sociales y la responsabilidad moral ante el daño. Así, se plantean tres dimensiones de análisis: sostenibilidad, sociedad y responsabilidad.

Por sostenibilidad, desde el punto de vista económico, se puede entender como la satisfacción de las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas, lo que implica principalmente una garantía de la capacidad biológica del planeta y el cuidado del medio ambiente, entre otros. Un concepto que en la terminología más extendida se suele asociar también a una actuación responsable, en el sentido de respetuoso con el medioambiente.

Por Sociedad, en el sentido de justicia social, se hace referencia a la priorización de los derechos y bienestar social por parte del enfoque económico analizado en el sentido de los derechos que facilitan a las personas desarrollarse en autonomía, igualdad y libertad, así como el acceso a un bienestar y condiciones económicas para una vida digna.

Finalmente, la Responsabilidad se plantea como una consideración moral de revertir los efectos y consecuencias, directos e indirectos y a corto y largo plazo, de la decisión económica.

### 2.2 Los enfoques económicos

En este artículo se analizan hasta 32 enfoques económicos, comenzando por la Teoría económica dominante (la ortodoxa) y las ideas críticas que han ido surgiendo, sobre todo después de cada gran crisis o desastre social, ambiental o económica, que en general intentan sustituir la Economía ortodoxa tradicional por otros enfoques que acerquen temas como la salud planetaria, la mejora de los derechos sociales y la ética de las

decisiones.

### 3. MÉTODO

Se parte del análisis de cada uno de los 32 enfoques económicos considerados para la cuantificación del impacto en las dimensiones consideradas. Se trabaja con una escala cualitativa de cinco niveles (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto).

#### 3.1 Enfoques de prioridad económica

Enfoques económicos donde la dimensión económica explica por sí sola el funcionamiento del sistema:

- 1) Economía ortodoxa o teoría económica dominante (Eor)

*Tabla 1 Economía ortodoxa*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado como mecanismo eficiente y de regulación: oferta-demanda (precios, cantidad)	Utilidad-competencia Consumo-producción	Largo plazo estado estacionario, salvo tecnología / innovación (dinámica empresarial)
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Muy Bajo Sólo cuando los efectos son importantes	Muy bajo Prioridad incentivos individual es	Bajo Sólo si distorsionan el mercado

Fuente: elaboración propia

- 2) Economía neokeynesiana (Ene)

*Tabla 2 Economía neokeynesiana*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado como mecanismo eficiente y de	Utilidad-competencia Consumo-producción-ocupación	Equilibrio general economía real y nominal

regulación:  
precios y ocupación

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Muy bajo Sólo enfoque económico	Bajo Papel Estado	Bajo Equilibrio general

Fuente: elaboración propia

- 3) Economía digital (Edi)

*Tabla 3 Economía digital*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado como mecanismo eficiente y de regulación: oferta-demanda (precios, cantidad)	Utilidad-competencia Consumo-producción digital	Máximo desarrollo tecnología y digitalización
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Bajo Sin mucho impacto	Bajo Prioridad derechos digitales	Muy bajo Dilución responsabilidad por anonimato y automatización

Fuente: elaboración propia

- 4) Nueva Economía Institucional

La economía institucional (Ein) se desarrolla en dos versiones. La clásica (Ein1) que tiene un origen sociológico a inicios del siglo XX y un enfoque teórico en la incorporación de un tercer agente (instituciones) en los grandes agentes económicos (Estado – Mercado), y la nueva economía institucional (Ein2), que se popularizó en el último cuarto del siglo XX y con un enfoque práctico.

*Tabla 4 Nueva Economía institucional*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado-Estructuras	Utilidad-competencia	Largo plazo estado estacionario,

de relaciones como mecanismo eficiente y de regulación: supervisión oferta-demanda

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Bajo	Bajo	Alto
Sin mucho impacto	Énfasis en la parte contractual	Exigencia legal de los contratos, organizaciones y estructuras

Fuente: elaboración propia

### 5) Economía postkeynesiana (Epo)

*Tabla 5 Economía postkeynesiana*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado como mecanismo eficiente y de regulación: precios y ocupación	Utilidad-competencia Consumo-producción ocupación	Trayectoria de desequilibrio, incertidumbre dinámica

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Bajo	Medio	Medio
Sólo enfoque económico	Papel Estadístico	Desequilibrio largo plazo

Fuente: elaboración propia

### 6) Economía del desarrollo (Eds)

*Tabla 6 Economía del desarrollo*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado como mecanismo eficiente y regulatorio de oferta-demanda, y	Utilidad-crecimiento Consumo-producción ocupación	Misma capacidad de desarrollo económico en todas las economías

la inversión

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Bajo	Bajo	Bajo
Sólo enfoque económico	Principalmente contra subdesarrollo, atraso y desigualdad entre colectivos y zonas	Equilibrio en el crecimiento a largo plazo

Fuente: elaboración propia

## 3.2 Enfoques de prioridad medioambiental

Enfoques económicos donde la dimensión de sostenibilidad se desarrolla a partir de conceptos e ideas biológicos:

### 7) Economía ambiental (Eam)

*Tabla 7 Economía ambiental*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado como mecanismo de eficiencias en los previos que incluye externalidades	Utilidad-crecimiento Consumo-producción externalidades	Transición hacia un equilibrio a largo plazo que mantenga capacidad reproductiva natural

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Medio	Bajo	Medio
Sólo como externalidades comercializables. Transición continua a la sostenibilidad	Sólo se añaden a externalidades compensables	Transición a largo plazo

Fuente: elaboración propia

### 8) Economía verde (Eve)

Tabla 8 Economía verde

Núcleo	Valor	Equilibrio
Mercado- Estado como mecanismo eficiente de precios e incentivos medioambientales	Utilidad- crecimiento Consumo- producción responsable con el medioambiente	Búsqueda de la sostenibilidad planetaria a largo plazo
Sostenibilidad	Sociedad	Responsabilidad
Medio Se tienen en cuenta los riesgos y amenazas como incentivos y penalizaciones	Medio Prioridad medio natural	Medio Políticas activas

Fuente: elaboración propia

## 9) Economía azul marina (EAz2)

Hay dos versiones de la Economía azul (Eaz). La primera versión (Eaz1) como alternativa de la Eaz a partir de las ideas de Pauli (1994) sobre innovaciones sostenibles de producción ecológica o de sistemas naturales que aprovechan mejor el medio. La segunda versión de la Eaz (Eaz2) es seguramente la más conocida e intuitiva de la importancia de los mares y los océanos como motores de la economía por su gran potencial para la innovación y el crecimiento.

Tabla 9 Economía azul marina

Núcleo	Valor	Equilibrio
Mercado- Estado para un uso eficiente y respetuoso mares	Utilidad- crecimiento marítimo	Respecto de los recursos marítimos
Sostenibilidad	Sociedad	Responsabilidad
Medio Sólo mares	Bajo Prioridad sostenibilidad	Medio Sólo mares

marítima

Fuente: elaboración propia

## 10) Bioeconomía (Bec)

Tabla 10 Bioeconomía

Núcleo	Valor	Equilibrio
Mercado- Estado como mecanismo de eficiencia e impulsor del crecimiento económico	Utilidad- crecimiento Consumo- producción -ocupación	Estado estacionario de control de los impactos negativos medioambientales y sociales
Sostenibilidad	Sociedad	Responsabilidad
Alto Se priorizan las alternativas sostenibles y de menor impacto	Medio Respuesta a los retos sociales	Medio Se sigue priorizando la generación presente y sus retos, intentando minimizar el impacto negativo futuro

Fuente: elaboración propia

## 11) Finanzas éticas responsables (Fet1)

Se pueden extrapolar dos versiones de las Finanzas éticas. La primera Fet1 como finanzas responsables y solidarias de vincular los beneficios económicos están intrínsecamente ligados a los beneficios sociales y ambientales. Y la segunda versión, con la misma raíz que las Fet1, pero más crítica y de cambio del funcionamiento habitual del sistema financiero, eliminando la búsqueda del beneficio o de un retorno económico positivo, y cambiándolo por la búsqueda de un servicio que atiende las necesidades de acceso al crédito y transferencias de riesgos financieros, priorizando los más necesitados.

Tabla 11 Finanzas éticas responsables

Núcleo	Valor	Equilibrio
Mercado- Estado como base de la	Utilidad- crecimiento Consumo- Producción-	Búsqueda de un beneficio justo, priorizando proyectos

eficiencia y relaciones económicas	Inversión más sostenibles	sociales y ambientales
------------------------------------	---------------------------	------------------------

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Alto	Medio	Medio
Sólo se invierte en proyectos respetuosos medioambiente y proyectos sociales	Prioridad por proyectos sociales y acceso crédito a desfavorecidos, aunque con precios de mercado	Impacto indirecto por la política de inversión

Fuente: elaboración propia

## 12) Economía evolutiva (Eev)

*Tabla 12 Economía evolutiva*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado como mecanismo dinámico de eficiencia y regulación	Utilidad-crecimiento limitado por dinámica Consumo-producción	Trayectoria evolutiva gobernada desde una decisión racional limitada

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Alto	Bajo	Medio
Base biológica y holística de la interrelación económica	Prioridad medio natural	Efectos dinámicos pero sin penalizar la decisión

Fuente: elaboración propia

## 13) Economía del decrecimiento (Edc)

*Tabla 13 Economía del decrecimiento*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Estado como mecanismo regulatorio de las posibilidades crecimiento económico	Utilidad-crecimiento limitado Consumo-producción limitados	Estado estacionario de riqueza y población acorde capacidad planetaria e igualdad entre colectivos y zonas

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Muy alto	Alto	Medio
Limitación crecimiento	Principalmente por imposición igualdad	Limitación posibilidades de crecimiento por imposición

Fuente: elaboración propia

## 14) Economía sostenible (Eso)

*Tabla 14 Economía sostenible*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado como mecanismo eficiente y regulatorio de oferta-demanda, pero limitado al crecimiento que no afecte posibilidades futuras	Utilidad-crecimiento limitado Consumo-producción limitados	Estado estacionario de riqueza y población acorde capacidad planetaria

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Muy alto	Medio	Alto
Limitación crecimiento	Prioridad derechos futuros. Presentes limitados a posibilidades crecimiento	Limitación posibilidades que afecten al futuro

Fuente: elaboración propia

## 15) Economía esférica (Ees)

*Tabla 15 Economía esférica*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado como base de la eficiencia y relaciones económicas	Utilidad-crecimiento Consumo-Producción circulares y sociales	Reaprovechamiento de todo subproducto con valor social

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
-----------------------	-----------------	------------------------

**ad**

Muy alto	Alto	Alto
Énfasis en la producción circular	Incorporación del valor social en la diversificación innovaciones	Impacto derivado de la circularidad y valor social

Fuente: elaboración propia

**3.3 Enfoques de prioridad social**

Enfoques económicos donde la dimensión social tiene una importancia destacada:

## 18) Economía marxista (Ema)

*Tabla 18 Economía marxista*

Núcleo	Valor	Equilibrio
Estado como mecanismo eficiente y de regulación Dinámica subyacente: lucha de clases	Trabajo-producción	Estado estacionario con fin capitalismo y regulación estatal/socialismo

Sostenibilidad	Sociedad	Responsabilidad
Muy Bajo Sólo cuando los efectos son importantes	Alto Prioridad clase trabajadora	Bajo Sólo si distorsionan el mercado

Fuente: elaboración propia

## 19) Economía colaborativa (Eco)

*Tabla 19 Economía colaborativa*

Núcleo	Valor	Equilibrio
Mercado- Estado sin necesidad propiedad	Utilidad- crecimiento sin necesidad de propiedad Consumo- Producción compartidos	La satisfacción de las necesidades sin requerir un aumento marginal de los costes sociales

Sostenibilidad	Sociedad	Responsabilidad
Medio Efecto derivado de compartir	Alto Efecto derivado de no limitación propiedad	Medio Efecto derivado de compartir

Fuente: elaboración propia

## 20) Economía de la felicidad (Efl)

Fuente: elaboración propia

## 16) Economía ecológica (Eec)

*Tabla 16 Economía ecológica*

Núcleo	Valor	Equilibrio
Interrelación medio natural-producción económica como mecanismo regulatorio de oferta-demanda	Utilidad-biomasa/energía Biomasa-producción	Capacidad reproductiva natural – riqueza estacionaria en largo plazo (capacidad planetaria de producción-consumo)

Sostenibilidad	Sociedad	Responsabilidad
Muy alto Base de la interrelación económica	Medio Prioridad medio natural	Alto Efectos irreversibles

Fuente: elaboración propia

## 17) Economía circular (Eci)

*Tabla 17 Economía circular*

Núcleo	Valor	Equilibrio
Incentivo de la circularidad y aprovechamiento en las relaciones económicas y productivas	Utilidad- crecimiento sin residuos Producción- Consumo-producción sin residuos	El reciclaje y reaprovechamiento generalizado permite pensar en ciclos productivos sostenibles que cambian con la tecnología

Sostenibilidad	Sociedad	Responsabilidad
Muy alto Reaprovechamiento sin generación de residuos	Bajo Sólo enfoque reciclaje	Alto El aprovechamiento de los residuos limita el impacto nocivo

Tabla 20 Economía de la felicidad

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado- Estado como base de la eficiencia y relaciones económicas, aunque limitadas a la satisfacción personal	Utilidad- crecimiento o hasta la satisfacción Consumo- Producción	La satisfacción y felicidad persona no competitiva contra el resto
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Medio Impacto relativo mientras mejore felicidad	Alto Prioridad por la felicidad y satisfacción personal	Medio Impacto relativo mientras mejore felicidad

Fuente: elaboración propia

## 21) Economía feminista (Efm)

Tabla 26 Economía feminista

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado- Estado como base de la eficiencia y relaciones económicas, ampliado con los costes y tiempo dedicado de cuidados y relaciones sociales	Utilidad- crecimiento o Consumo- Producción ampliado con costes de dedicación no remunerados	El mismo del mercado, pero con costes añadidos
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Bajo Énfasis en la parte social invisibilizada	Alto Prioridad por trabajos invisibilizados no remunerados	Bajo Impacto en la base de las generaciones futuras

Fuente: elaboración propia

## 22) Economía del bien común-práctica (Ebc2)

La economía del bien común (Ebc) parte de la dignidad humana, la solidaridad y la justicia, la sostenibilidad medioambiental y la transparencia y participación democrática para primar la colaboración y el beneficio mutuo o común, que son las dimensiones en las que se mide la riqueza y crecimiento, y las que darían acceso a los bienes y servicios, y no el dinero. Pero también se define o defiende una versión alternativa de la Ebc compatible con el sistema económico actual (Ebc2), que plantea añadir una serie de incentivos de premios y penalizaciones económicas y legales para que el beneficio empresarial se ajuste según el valor del índice del producto o balance del bien común, de forma que a mayor índice mayor beneficio.

Tabla 22 Economía del bien común práctica

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado- Estado como base de la eficiencia pero con incentivos y penalizaciones económicas y legales	Índice bien común- utilidad- crecimiento pero con común- beneficio- consumo	Las limitaciones en la sostenibilidad y la justicia
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Medio Según efectividad penalizaciones e incentivos	Alto Según efectividad penalizaciones e incentivos	Medio Según penalizaciones e incentivos

Fuente: elaboración propia

## 23) Economía de género (Ege)

Tabla 23 Economía de género

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado- Estado	Utilidad- crecimiento	El mismo del mercado, pero con

como base de la eficiencia y relaciones económicas, ampliado con el estudio diferencia de género	igualitario entre géneros Consumo-Producción equitativo entre géneros	equidad e igualdad de género		Consumo-Producción autogestionados	económicas dentro de cada grupo autogestionado
--	--	------------------------------	--	------------------------------------	--

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Bajo	Alto	Medio
Énfasis en la igualdad	Prioridad por igualdad y equidad de género	Impacto relativo en la mejora de las generaciones futuras

Fuente: elaboración propia

#### 24) Economía crítica (Ecr)

*Tabla 30 Economía crítica*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado-Instituciones como base de la eficiencia y relaciones económicas	Utilidad-crecimiento social Consumo-Producción equitativos	Se cuestiona el estado estacionario ideal, en el sentido que siempre hay deficiencias

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Medio	Alto	Bajo
Énfasis en la crítica social más que en la sostenibilidad	Crítica por los efectos de las crisis y desfavorecidos de los modelos económicos	Impacto indirecto

Fuente: elaboración propia

#### 25) Economía solidaria (Esd)

*Tabla 31 Economía solidaria*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Autoorganización y de las instituciones	Necesidad - crecimiento	La atención de las necesidades es la que generaría las relaciones

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Medio	Alto	Bajo
No impacto nocivo	Prioridad por atender al grupo	Prioridad presente

Fuente: elaboración propia

#### 26) Economía social (Esl)

*Tabla 32 Economía social*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado-Estado-Instituciones sociales como base de la eficiencia y relaciones económicas	Utilidad-crecimiento social Consumo-Producción equitativos	La equidad añadida en el equilibrio macroeconómico ortodoxo

<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Medio	Muy alto	Medio
Énfasis en la parte social de la sostenibilidad	Prioridad por la equidad, la solidaridad y la protección social	Énfasis en la responsabilidad social

Fuente: elaboración propia

#### 27) Economía del bien común (Ebc1)

*Tabla 27 Economía del bien común*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Estado-Empresas como base de la eficiencia y relaciones económicas	Índice bien común- utilidad- crecimiento Índice bien común-	Las limitaciones en la sostenibilidad y la justicia

	beneficio- consumo	
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Alto	Muy alto	Medio
Dimensión de valoración	Prioridad por la dignidad humana, solidaridad y justicia	Componente derivado del resto

Fuente: elaboración propia

### 3.4 Enfoques económicos de prioridad la responsabilidad

Enfoques económicos donde la dimensión de responsabilidad, desde una perspectiva moral, es visible en el sentido de preocupación por impedir o reparar el daño del funcionamiento económico:

#### 28) Economía institucional (Ein1)

Tabla 28 Economía institucional (clásica)

Núcleo	Valor	Equilibrio
Mercado-Estado-Instituciones como mecanismo eficiente y de regulación: supervisión oferta-demanda	Utilidad-competencia Consumo-producción	Largo plazo estado estacionario, salvo tecnología / innovación (dinámica empresarial)
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Medio	Alto	Alto
Sin mucho impacto	Importancia institucionales sociales como control	Depende funcionamiento instituciones

#### 29) Finanzas éticas justas (Fet2)

Tabla 29 Finanzas éticas justas

Núcleo	Valor	Equilibrio
--------	-------	------------

Mercado-Estado-Instituciones financieras sociales como base de la eficiencia y relaciones económicas	Utilidad-crecimiento justo Consumo-Producción-Inversión justos	Acceso universal a los servicios financieros lo que mejora elección intertemporal de consumo
--	---	--

Sostenibilidad	Sociedad	Responsabilidad
Bajo	Alto	Alto
Poco impacto medioambiental	Prioridad impacto desfavorecidos y necesitados	Mejora elección intertemporal de consumo

Fuente: elaboración propia

#### 30) Economía azul (Eaz1)

Tabla 30 Economía azul

Núcleo	Valor	Equilibrio
Mercado-Estado como mecanismo eficiente a partir de la promoción de soluciones locales y sostenibles, sin distorsión precios	Utilidad-crecimiento local Consumo-producción	Capacidad reproductiva natural desde enfoque local
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Alto	Bajo	Alto
Prioridad innovación respetuosas	Prioridad local	Centrada en la respuesta local

Fuente: elaboración propia

#### 31) Territorio socialmente sostenible y responsable (Tsr)

Tabla 31 Territorio socialmente sostenible y responsable

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado- Estado como base de la eficiencia y relaciones económicas	Utilidad- crecimiento o local y sostenible Consumo- Producción local	Desarrollo local de las zonas más desfavorecidas
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Alto Énfasis en el impacto ambiental	Medio Énfasis en la mejora local y de las zonas desfavorecidas	Alto Impacto indirecto

Fuente: elaboración propia

### 32) Economía del donut (Edo)

Tabla 32 *Economía del donut*

<b>Núcleo</b>	<b>Valor</b>	<b>Equilibrio</b>
Mercado- Estado autoregula ndose dentro de las posibilidades y recursos del planeta	Utilidad- crecimiento o limitado Consumo- Producción limitados	La capacidad de recursos del planeta
<b>Sostenibilidad</b>	<b>Sociedad</b>	<b>Responsabilidad</b>
Muy alto Límite del sistema económico o	Medio Dimensiones a satisfacer dentro de las posibilidades del planeta	Alto Derivado del respecto recursos del planeta

Fuente: elaboración propia

## 4. RESULTADOS

El análisis de los impactos en las tres dimensiones consideradas de los 32 enfoques

enumerados se resume en la Tabla 33. En la Figura 1 se traslada todo este análisis a un mapa, donde los ejes de coordenadas reflejan el impacto en las dimensiones de sostenibilidad y social, y el tamaño de cada punto el impacto en la dimensión de responsabilidad.

Cada color corresponde a la dimensión característica del enfoque (amarillo económica; verde sostenible-medioambiental; azul social; rojo responsable-moral).

Se observa que, en general, los enfoques de prioridad económica sobre todo son bajos en sostenibilidad y consideraciones sociales, los enfoques sostenibles se mueven en casi todo el espectro del mapa, los sociales tienden a olvidar la dimensión medioambiental, mientras que los responsables también tienden a estar cerca del centro.

Un mapa que ayuda a entender y clasificar mejor las políticas o gestión pública de las diferentes economías en tanto que están basadas, justificadas o aprovechan la narrativa discursiva del enfoque económico o sus conceptos clave que toman como referencia, además de cómo se sitúan las prioridades ESG.

## 5. CONCLUSIONES

Se han analizado hasta 32 enfoques económicos según 3 dimensiones (sostenibilidad, sociedad y responsabilidad) clasificados en cuatro grandes grupos según si los enfoques primaban la parte económica, la medioambiental, la social o la moral.

El resultado ha sido un mapa que describe como cada grupo se sitúa en 1-2 cuadrantes, y mostrando que las dimensiones sostenibilidad (impacto medioambiental) y sociedad (impacto social) son las más importantes porque los diferentes enfoques se concentran según su prioridad. Una dualidad medioambiental-social que también está presente en las estrategias actuales de respuesta de recuperación de la reciente crisis pandémica del 2020-2021, después que en la anterior crisis 2008-2010 (subprime) la respuesta casi unánime fue seguir las recetas de los enfoques que primaban las variables económicas son duros ajustes.

## REFERENCIAS

- Algar, R. (2007). Collaborative consumption. [leisurereport.co.uk](http://leisurereport.co.uk).
- Barnard, C.I. (1938). *The Functions of the Executive*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bastidas, O. & Richer, M. (2001). “Economía social y economía solidaria: intento de definición”. Cayapa. *Revista Venezolana de Economía Social*, vol. 1, núm. 1, mayo, 2001.
- Boatright, J. (1999). *Ethics in finance*. Massachusetts. Blackwell Publishers Inc
- Boulding, K.E. (1981). *Evolutionary Economics*. SAGE Publications. Michigan.
- Brundtland, G.H. (1987). Informe Comisión Brundtland. <https://web.archive.org/web/20111003074433/http://worldinbalance.net/intagreements/1987-brundtland.php>
- Bruyn, S. (1977). *The Social Economy*. Wiley, New York.
- Bustelo, P. (1998). *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*. Síntesis. Madrid.
- Coase, R. (1937). “The Nature of the Firm”. *Economica*, vol. 4 (16): 386-405.
- Coase, R. H. (1960). The problem of social cost. *Journal of Law and Economics*, 3, 1–44.
- Defourny, J. (1992), “Orígenes, contextos y funciones de un tercer gran sector”. *Economía Social, entre Economía Capitalista y Economía Pública*. CIRIEC- España, Valencia, pp. 17-39.
- Easterlin, R.A. (2004). “The Economics of Happiness”. *Dædalus* 133 (2): 26-33.
- European Commission (2012). Blue Growth - Final Report. [https://webgate.ec.europa.eu/maritimeforum/sites/maritimeforum/files/Blue Growth Final Report 13082012.pdf](https://webgate.ec.europa.eu/maritimeforum/sites/maritimeforum/files/Blue%20Growth%20Final%20Report%2013082012.pdf)
- Federici, S. (2004). *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Traficantes de Sueños. Madrid.
- Felber, C. (2008). *Nuevos valores para la economía*. Deuticke
- Felber, C. (2010). *Die Gemeinwohl-Ökonomie – Das Wirtschaftsmodell der Zukunft*.
- Goldin, C. (2006). “The Quiet Revolution That Transformed Women’s Employment, Education, and Family”. *American Economic Review, Papers and Proceedings*, 96, pp. 1-21.
- Gomez, C. (2016). *El colapso de los microcréditos en la cooperación al desarrollo*. La Catarata. Madrid.
- Hamilton, W.H. (1919). "The Institutional Approach to Economic Theory," *American Economic Review*, 9(1), Supplement, pp. 309-318.
- Journal of Applied Corporate Finance* (2016). Special Issue about “Sustainability and shareholder value”, vol 28(2).
- Jover Torregrosa, D. (2012). “Territorios socialmente responsables: el trabajo comunitario como estrategia de desarrollo local”. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, vol. 119, 145-159.
- Kahneman, D. & Diener, E. (2003). *Well-being: the foundations of hedonic psychology*. Russell Sage Foundation.
- Kalecki, M.(1954). *Theory of Economic Dynamics: An essay on cyclical and long- run changes in capitalist economy*. Allen & Unwin.
- Krugman, P. (1999). *The return of depression economics*. Allen Lane.
- Latouche, S. (2009). *La apuesta por el decrecimiento: ¿cómo salir del imaginario dominante?* Icaria. Barcelona.
- Laville, J.L. (dir.) (1994), *L’économie solidaire. Une perspective internationale*. Desclée de Brouwer, Paris.
- Lévesque, B. & Mendell, M. (1999). “L’économie sociale au Québec: éléments théoriques et empiriques pour le débat et la recherche”. *Cahiers du CRISES (Collectif de recherches sur les innovations sociales dans les entreprises, les syndicats et l’économie sociale)*, no 9908, UQAM, Montreal.

- Llewellyn, k. (1931). "Legal Tradition and Social Science Method", en *Essays on Research in the Social Sciences*, ed. Brookings Institution, 1931, 89 ss.
- Mankiw, N.G. (1997) *Principles of Economics*. Fort Worth, TX: Dryden Press.
- Molero, R. (2016). Corrientes heterodoxas de pensamiento económico. *Fundamentos e interrelaciones*. En García, F & Ruíz, A. *Hacia una economía más justa*, pp. 65-87 ([http://ecosfron.org/wp-content/uploads/HACIA-UNA-ECONOMIA-MAS-JUSTA-3\\_3\\_2016.pdf](http://ecosfron.org/wp-content/uploads/HACIA-UNA-ECONOMIA-MAS-JUSTA-3_3_2016.pdf)).
- Moreno, M.A. (2012). Blog salmón. <https://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/que-es-la-economia-evolutiva>
- Naredo, J.M. (2004). "La economía en evolución: invento y configuración de la economía en los siglos XVIII y XIX y sus consecuencias actuales". *Manuscripts*, número 22, *Pensamiento económico en la época moderna*, pp. 83-117.
- Naredo, J.M. (1987). *La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico*. S. XXI. Madrid.
- Negroponte, N. (1995). *Being digital*. Hodder & Stoughton. Great Britain.
- Nelson, R. & Winter, S. (1982). *An Evolutionary Theory of Economic Change*. The Belknap Press.
- Nurkse, R. (1953). *Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados*. Fondo de Cultura Económica. México. 1963.
- Oaxaca, R. (1973). "Male-Female Wage Differentials in Urban Labor Markets", *International Economic Review*, 14 (3), pp. 693-709.
- Pauli, G. (1994). *The Blue Economy: 200 Projects Implemented US\$ 4 Billion Invested 3 Million Jobs Created*. Academic Foundation
- Pearce, D.W. & Turner, R.K. (1990). *Economics of natural resources and the environment*. The John's Hopkins University Press.
- Pearce, D.W., Markandya, A. & Barbier, E.B. (1989). *Blueprint for a Green Economy*
- Pérez Orozco, A. (2005). "Economía del Género y Economía Feminista. ¿Conciliación o ruptura?". *Revista venezolana de estudios de la mujer*, 10 (24), pp. 43-64.
- Picchio, A. (2001). Un enfoque macroeconómico "ampliado" de las condiciones de vida. Mimeo.
- Pigou, A.C. (1920). *The Economics of Welfare*.
- Raworth, K. (2013). *Doughnut Economics*.
- Robinson, J. (1954). "The Production Function and the Theory of Capital". *The Review of Economic Studies*, Vol. 21, No. 2. (1953 - 1954), pp. 81-106.
- Rosenstein-Rodan, P. (1943): "Problemas de la industrialización de Europa Oriental y Sudoriental" en Agarwala, A.N. y Singh, S.P. (eds.) (1963): *La economía del subdesarrollo*. Tecnos. Madrid. 1963. pp. 207-215
- Samuelson, P. (1943). *Foundations of Economic Analysis*. Harvard University Press.
- Schumpeter, P. (1911). *Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung*.
- Stiglitz, J. (1993). "Post Walrasian and post Marxian economics". *J. of Economic Perspectives* 7, pp. 109-14.
- Tapscott, D. (1995). *The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. McGraw-Hill Education.
- Veblen, T. (1909). "The Limitations of Marginal Utility". *History of Economic Thought Articles*, 17, issue.
- Veenhoven, R. (1991). "Is happiness relative?". *Social indicators research*, vol. 24(1), pp. 1-34.
- Walras, L. (1896). *Études d'économie sociale. Théorie de la répartition de la richesse sociale*.
- World Bank. (2016). *Blue economy development framework*. <http://pubdocs.worldbank.org/en/446441473349079068/AMCOECC-Blue-EconomyDevelopment-Framework.pdf>
- WWF. (2015). *Principles for a Sustainable blue economy*. [http://www.wwf.se/source.php/1605623/15\\_1471\\_blue\\_economy\\_6\\_pages\\_final.pdf](http://www.wwf.se/source.php/1605623/15_1471_blue_economy_6_pages_final.pdf)

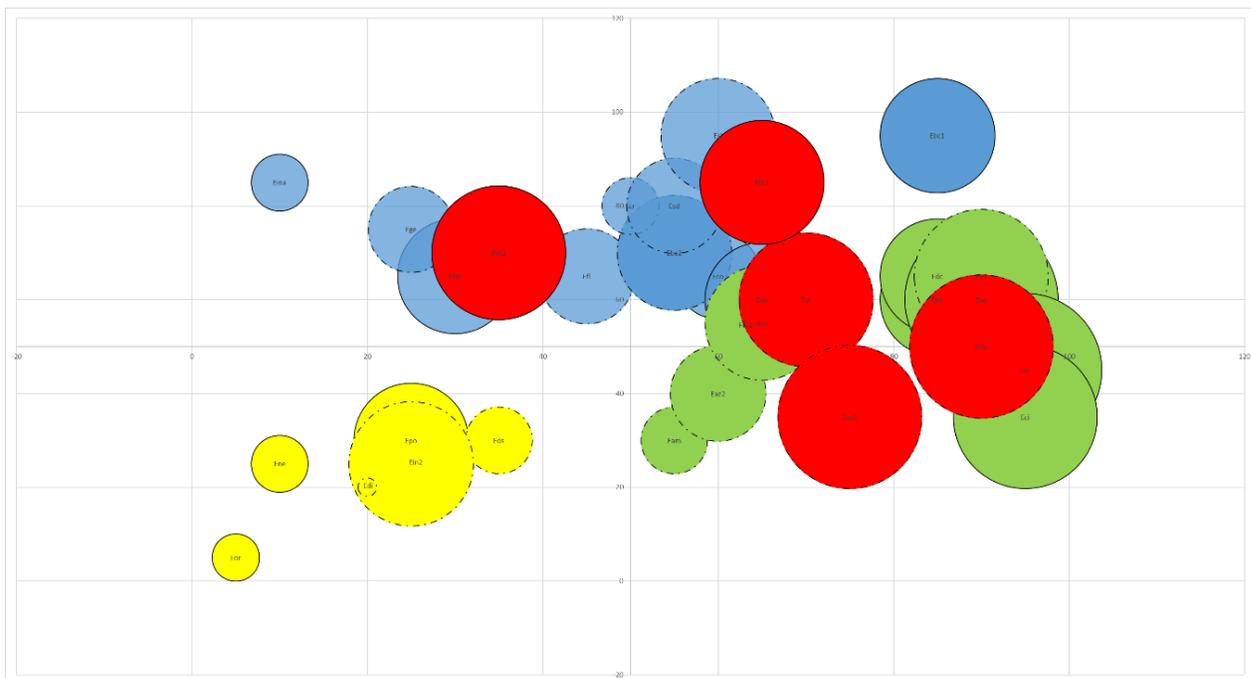
Tabla 33 Impacto por dimensiones de cada enfoque económico

<b>ENFOQUE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>SOSTE NIBILI DAD</b>	<b>SOC IAL</b>	<b>RESPO NSABI LIDAD</b>	<b>SOSTE NIBILI DAD</b>	<b>SOC IAL</b>	<b>RESPO NSABI LIDAD</b>
Economía ortodoxa o dominante (Eor)	Mercado y utilidad (clásicos, neoclásicos Mankiw 1997)	muy bajo	muy bajo	bajo	5	5	25
Economía neokeynesiana (Ene)	Mercado-Estado, empleo (Samuelson 1983)	muy bajo	bajo	bajo	10	25	30
Economía postkeynesiana (Epo)	Mercado-Estado, empleo y dinámica (Robinson 1954)	bajo	bajo	medio	25	30	60
Economía del desarrollo (Eds)	Salida retraso (Rosenstein-Rodan 1943)	bajo	bajo	bajo	35	30	35
Nueva Economía institucional (Ein2)	Agentes complejos (Coase 1937 y Barnand 1938)	bajo	bajo	alto	25	25	65
Economía digital (Edi)	Mercado digital (Negroponte 1995)	bajo	bajo	muy bajo	20	20	10
Economía marxista (Ema)	Estado-capital Marx (1867)	muy bajo	alto	bajo	10	85	30
Economía colaborativa (Eco)	canvio propiedad por el uso (Algar 2007)	medio	alto	medio	60	65	45
Economía de la felicidad (Efl)	satisfacción consumo (Vennhoven 1991)	medio	alto	medio	45	65	50
Economía feminista (Efm)	invisibilización trabajo no remunerado (Picchio 2001)	bajo	alto	medio	30	65	60
Economía del bien común práctica (Ebc2)	balance/índice bien común (Felber 2010)	medio	alto	medio	55	70	60
Economía de género (Ege)	Igualdad género (Goldin 2006)	bajo	alto	medio	25	75	45
Economía crítica (Ecr)	Diversificación alternativas	medio	alto	bajo	50	80	30
Economía solidaria (Esd)	Autogestión local (Laville 1994)	medio	alto	medio	55	80	50
Economía social (Esl)	Mercado-Estado-instituciones sociales (Walras 1896)	medio	muy alto	bajo	60	95	60
Economía del bien común (Ebc1)	dignidad humana (Felber 2008)	alto	muy alto	medio	85	95	60
Economía ambiental (Eam)	externalidades (Pigou 1920 y Coase 1960)	medio	bajo	medio	55	30	35
Economía verde (Eve)	riesgos e incentivos medioambientales (Pearce, Markandya y Barbier 1989)	medio	medio	medio	65	60	60
Economía azul marina (Eaz2)	sostenibilidad recursos marinos (UE-WWF)	medio	bajo	medio	60	40	50

Bioeconomía (Bec)	Crecimiento saludable, descarbonización (UE)	alto	medio	bajo	65	55	40
Finanzas éticas responsables (Fet1)	inversión por proyectos, no por jerarquía rendimiento (Boatright 1999)	alto	medio	medio	65	55	60
Territorio socialmente sostenible y responsable (Tsr)	territorio local equilibrado	alto	medio	alto	70	60	70
Economía evolutiva (Eev)	crecimiento limitado interdisciplinariamente (Nelson y Winter 1982)	alto	bajo	medio	85	60	60
Economía del decrecimiento (Edc)	Producción limitada (Latouche 2009)	muy alto	alto	medio	85	65	60
Economía sostenible (Eso)	Crecimiento limitado (Daly 1977)	muy alto	medio	alto	90	60	80
Economía esférica (Ees)	ECi+EBC	muy alto	alto	alto	90	65	70
Economía ecológica (Eec)	Crecimiento biológico (Georgescu-Roegen 1971)	muy alto	medio	alto	95	45	80
Economía circular (Eci)	Reaprovechamiento (Pearce y Turner 1990)	muy alto	bajo	alto	95	35	75
Economía institucional (Ein1)	Mercado-Estado-Instituciones (Veblen 1909)	medio	alto	alto	65	85	65
Finanzas éticas justas (Fet2)	servicio financiero justo	bajo	alto	alto	35	70	70
Economía azul (Eaz1)	innovaciones sostenibles locales (Pauli 1994)	alto	bajo	alto	75	35	75
Economía donut (Edo)	limitación autoregulada localmente (Raworth 2013)	muy alto	medio	alto	90	50	75

Fuente: elaboración propia

Figura 1. Mapa de los enfoques económicos según las tres dimensiones de comparación



Fuente: Elaboración propia.