



Estilos y estructuras de aprendizaje en estudiantes universitarios: caso de FACPYA UANL

Santos-Cori, Ronald¹

¹Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Contaduría Pública y Administración Monterrey,
Nuevo León, México, Ronald.santoscr@uanl.edu.mx Av. Universidad S/N
Col. Ciudad Universitaria, (+52) 81 8329 4000

Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex

Revisión por pares

Fecha de aceptación: Abril de 2018

Fecha de publicación en línea: Septiembre de 2018

Resumen

Este artículo presenta una investigación de estilos de aprendizaje (Kolb, Alice Y.; Kolb, 2005) de los estudiantes de FACPYA (UANL), con el objeto de analizar posibilidades de alineación de la docencia con base en estos estilos para lograr una mejora en dicho proceso de enseñanza aprendizaje. Considerando a los estilos predominantes en los alumnos y generar recomendaciones de acciones académicas orientadas a mejorar este proceso de enseñanza y aprendizaje.

Palabras claves: carreras profesionales, estilos de aprendizaje, estudiantes.

Abstract

This article presents an investigation of learning styles (Kolb, Alice Y.; Kolb, 2005) of the students of FACPYA (UANL), in order to analyze possibilities of alignment of teaching based on these styles to achieve an improvement in the teaching-learning process. Considering the predominant styles of the students and generating recommendations for academic actions aimed at improving this teaching and learning process.

Key words: Learning styles, professional careers, students.

1. INTRODUCCIÓN

La labor docente es fundamental en el desarrollo y formación profesional de las generaciones de profesionales de las diversas carreras de formación profesional, para que las competencias que se desean transmitir logren aquellos objetivos, es fundamental conocer y aplicar en el proceso formativo, los procesos mediante los cuales los alumnos aprenden.

Un marco sobre el cual se pueden comprender las diversas formas estructuras y estilos de aprendizajes de los estudiantes universitarios es presentado con los diversos modelos desarrollados por Kolb a partir de la década de 1990 y diversos autores que han continuado la exploración de las formas en que los estudiantes logran aprender.

Esto es fundamental para que las instituciones de formación y educación logren los objetivos que se plantean en cuanto a las competencias de egreso de sus profesionales así como de la capacidad de transmitir estas competencias de manera rápida y masiva

Según Corbin (2017) los diversos estilos y estructuras de aprendizaje de los estudiantes, son aquellas formas consistentes en la que estos responden o utilizan los estímulos en el entorno del aprendizaje, son aquellas condiciones en las cuales el proceso de educación se lleva a cabo, y bajo las cuales un estudiante tiene mas probabilidad de que mediante sus esfuerzos logre el aprendizaje. Por otra parte el diccionario de la Real Academia Española de la lengua (R.A.E., 2017) explica que el término; estilo, es utilizado en diversas disciplinas de manera diferente, se puede hablar como estilo a algunos modos de comportamiento, a las costumbres, a las características arquitectónicas, a la manera de escribir, a la forma de interpretar la música, a la moda, entre otros.

2. MARCO TEÓRICO

Muchas de las investigaciones y estudios sobre los estilos y estructuras de aprendizaje en contabilidad y administración han considerado para ellos el modelo de aprendizaje experimental de Kolb (1976). Este modelo que analiza el aprendizaje en base a procesos más que en base a sus resultados, y contiene cuatro fases discretas: Estilos de aprendizajes de personas Activas – Convergentes, los estilos de aprendizajes de personas Reflexivas- Divergentes, los estilos de aprendizajes de personas Teóricas- Asimiladoras, y los estilos de aprendizajes de personas Teóricas- Asimiladoras Sikkema et al, 2015)

David Kolb, tenía la creencia que el procesos de aprendizaje se desarrollaba a partir algunos factores clave que según el eran; la genética del estudiante, sus experiencias en la vida y sus experiencias del entorno social y familiar.

Así Kolb, considero que podían existir 4 tipos de estructuras y aprendizajes fundamentales para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, los cuales serían:

2.1 Los estilos de aprendizajes de las personas y estudiantes Activos y Convergentes

Según Kolb (2005), las habilidades centrales de personas con las características convergentes hacen referencia a aquellas que realizan la experimentación activa, y que se caracterizan por ser prácti-

cos, activamente buscan resolver problemas, y a menudo muestran interés en la tecnología.

Los estilos de aprendizajes de las personas y estudiantes Reflexivos y Divergentes

Para Kolb (2005), las habilidades en personas divergentes se centran en el área de la experiencia, con situaciones claras específicas, concretas y coherentes con la observación reflexiva. Son personas que se caracterizan de una manera importante y preponderante por querer conocer y comparar los diversos puntos de vista, así mantener así, las opciones y alternativas con una mente abierta. Meditan, reflexionan, y piensan, antes de tomar decisiones, y siempre están predispuestos y abiertos a recibir retroalimentación, y críticas constructivas, a este tipo de personas les gusta escuchar lo que otros pueden aportarles, son en general emocionales, creativos y a menudo muestran interés por las artes.

2.2 Los estilos de aprendizaje de personas estudiantes y alumnos Teóricos y Asimiladores

Para Kolb (2005), son aquellos que poseen las habilidades asimiladoras que están relacionadas con la abstracción y los estudios teóricos, estas personas prefieren leer y estudiar, prefieren trabajar de forma individual, u no en equipo o colectivo, se muestran más interesados en las ideas abstractas que en las personas y los sentimientos, no se caracterizan por ser especialmente sociables, a estas personas no les preocupan la aplicación práctica de la teoría, mas bien requieren explicaciones teóricas claras, y a menudo muestran interés por carreras científicas.

2.3 Aquellos estilos de aprendizajes de personas estudiantes y alumnos pragmáticos y acomodadores

Según lo indicado por Kolb (2005), la persona acomodadora a menudo y de manera frecuente, muestran varias habilidades de carácter experimental. Estas personas se caracterizan por que se basan en su intuición, realizan , actúan y deciden sin mucha reflexión previa, son activos, impacientes, e impulsivos, muestran mucho interés por el trabajo en grupo y equipo, prefieren emplear un enfoque de prueba y error.

Para esto se puede intentar investigar el estilo de los personas y en particular de los alumnos, empleando y usando cuestionarios adecuados, preparados para ello.(Gende, 2017)

Este artículo se centra en una investigación desarrollada y aplicada en base al instrumento CHAEA de Alonso-Gallego, la cual es estandarizada, para conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos que pertenecen de la Facultad de Contaduría Pública y Administración (FACPYA) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México).

Actualmente la facultad cuenta con 15,850 alumnos en sus varios planteles y carreras en el estado de Nuevo León, por lo que se realizó una encuesta (CHAEA) a 513 estudiantes que cursan la carrera de Licenciatura en Administración, y Licenciatura en Negocios Internacionales, de varios semestres y grupos mediante un muestreo estratificado.

Considerando el tamaño de la muestra (n) de 513 estudiantes y una población (N) de 15,850 estudiantes, considerando un 95% de confianza y un 4.4% de error aleatorio

3. MÉTODO

Al inicio del semestre Agosto Diciembre 2017, durante la semana del 7 al 14 de agosto se realizó la encuesta a alumnos de las carreras de Licenciatura en Administración y Licenciatura en Negocios Internacionales, que cursaban los Cuarto semestre, Quinto semestre, Sexto semestre, Séptimo semestre, Noveno semestre, en total la muestra potencial fue de 558 alumnos de los cuales respondieron la encuesta de evaluación un total de 513 alumnos, teniendo una tasa de respuesta del 91.9 %. Esto implica que la muestra efectiva del estudio (n) es de 513 alumnos, los que efectivamente contestaron el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Para calcular los valores, se consideraron del total de las 80 preguntas del cuestionario 20 preguntas para cada área, siendo así consideración del estilo de aprendizaje activo 20 preguntas, del estilo de aprendizaje pragmático 20 preguntas, del estilo de aprendizaje reflexivo 20 preguntas y del estilo de aprendizaje teórico 20 preguntas.

Las frecuencias positivas de estas preguntas se tabularon por estilos de aprendizaje, y en términos relativos en relación al tamaño de la muestra. En base a las tabulaciones se consideraron los estándares de máximo, mínimos y promedios, adicionalmente se han calculado las correlaciones entre los valores totales obtenidos en los Cuestionarios de Estilos y estructuras de aprendizaje en base a los estilos de pensamiento

4. RESULTADOS

En base al instrumento realizado se obtuvieron los siguientes resultados cuya base de datos está disponible para consultas (Santos, 2017)

Tabla 1 Estilo de Aprendizaje Activo

Preguntas	Activo	Relativo
Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	396	77 %
Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	240	47 %
Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	131	26 %
Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	260	51 %
Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	441	86 %
Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	463	90 %
En conjunto hablo más que escucho.	202	39 %
Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	424	83 %
La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	305	59 %
Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	246	48 %
Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	237	46 %
Me gusta buscar nuevas experiencias.	475	93 %

Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	123	24 %
Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	483	94 %
Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.	242	47 %
Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	228	44 %
Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	373	73 %
Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	341	66 %
Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	462	90 %
Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	279	54 %
Máximo	483	94 %
Mínimo	123	24 %
Promedio	317.55	62 %

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Estilo de Aprendizaje Pragmático

Preguntas	Pragmático	Relativo
A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	428	83 %
Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	345	67 %
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	438	85 %
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	110	21 %
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	311	61 %
Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	440	86 %
Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	385	75 %
Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	454	88 %
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	473	92 %
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	143	28 %
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	239	47 %
Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	388	76 %
Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	466	91 %
Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	423	82 %
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	424	83 %
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	326	64 %
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	452	88 %

Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	163	32 %
Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	401	78 %
Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	398	78 %
Máximo	473	92 %
Mínimo	110	21 %
Promedio	360.35	70 %

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3 Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Preguntas	Reflexivo	Relativo
Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	400	78 %
Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	395	77 %
Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	477	93 %
Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	481	94 %
El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	495	96 %
En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	450	88 %
En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	285	56 %
Escucho con más frecuencia que hablo.	361	70 %
Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	322	63 %
Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	276	54 %
Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	382	74 %
Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	461	90 %
Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	343	67 %
Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	397	77 %
Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	426	83 %
Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	411	80 %
Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	303	59 %
Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	412	80 %
Soy cautelosa a la hora de sacar conclusiones.	422	82 %
Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	482	94 %
Máximo	495	96 %
Mínimo	276	54 %

Promedio	399.05	78 %
----------	--------	------

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4 Estilo de Aprendizaje Teórico

Preguntas	Teórico	Relativo
Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	429	84 %
Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	490	96 %
Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	413	81 %
Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	375	73 %
Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	309	60 %
Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	390	76 %
Estoy convencida que deber imponerse la lógica y el razonamiento.	442	86 %
Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	498	97 %
Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	173	34 %
Me gusta ser creativa, romper estructuras.	400	78 %
Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y conque criterios actúan.	421	82 %
Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	464	90 %
Me molestan las personas que no actúan con lógica.	354	69 %
Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	249	49 %
Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	405	79 %
Observo que, con frecuencia, soy una de las más objetivas y desapasionadas en las discusiones.	241	47 %
Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	468	91 %
Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	453	88 %
Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	495	96 %
Tiendo a ser perfeccionista.	356	69 %
Máximo	498	97 %
Mínimo	173	34 %
Promedio	391.25	76 %

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Resumen de estilos de aprendizaje

	Aprendizaje Activo		Aprendizaje Pragmático		Aprendizaje Reflexivo		Aprendizaje Teórico	
	Frecuencia	Relativo	Frecuencia	Relativo	Frecuencia	Relativo	Frecuencia	Relativo
Máximo	483	94 %	473	92 %	495	96 %	498	97 %
Mínimo	123	24 %	110	21 %	276	54 %	173	34 %
Pro-medio	317.55	62 %	360.35	70 %	399.05	78 %	391.25	76 %

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Factor de Correlación

Factor de correlación	
Activo Pragmático	16 %
Activo Reflexivo	22 %
Activo Teórico	8 %
Pragmático Reflexivo	-8 %
Pragmático Teórico	-8 %
Reflexivo Teórico	-4 %

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7. Coeficiente de Pearson

Coeficiente de Pearson	
Activo Pragmático	16.4 %
Activo Reflexivo	22.5 %
Activo Teórico	8.5 %
Pragmático Reflexivo	-8.1 %
Pragmático Teórico	-8.0 %
Reflexivo Teórico	-3.7 %

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8. Covarianza

Covarianza	
Activo Pragmático	2119
Activo Reflexivo	1735
Activo Teórico	879
Pragmático Reflexivo	-610
Pragmático Teórico	-798
Reflexivo Teórico	-222

Fuente: Elaboración propia.

5. DISCUSIÓN

Los estilos de aprendizaje definidos por Kolb (1976) se caracterizan por ser independientes entre sí, por lo que los resultados muestran cierta coherencia con este precepto ya que los niveles de interdependencia medidos por el factor de correlación son bajos para todos los estilos de aprendizaje. Con base en los resultados obtenidos de

la investigación con los estudiantes-alumnos y las limitantes que tanto el tiempo como la selección de la muestra, al observar y considerar que la muestra es representativa se puede visualizar que en términos generales se tienen presentes en los estudiantes-alumnos los cuatro estilos de aprendizaje en importante medida, es decir, que no existe un estilo predominante ya que estilo de aprendizaje de menor ponderación es de 62 % de los encuestados y se refiere al aprendizaje activo, mientras que el estilo de mayor ponderación es de 78 % y se refiere al aprendizaje reflexivo.

En los cuatro estilos de aprendizaje se observa que todos están sobre el 60 % indicando una fuerte presencia de todos ellos en el alumnado, lo que implica una diversidad de estilos de aprendizaje en la población analizada. Esto implicaría que toda competencia debería estar considerada en el desarrollo de los conocimientos, las actitudes y valores, así como las habilidades en los cuatro estilos de aprendizaje por lo que se debería entregar en 4 estilos de enseñanza que se adapten a los estilos de aprendizaje

En relación a la correlación, generalmente las correlaciones entre ± 0.15 y ± 0.10 se consideran como bajas; entre ± 0.30 y ± 0.40 como moderadas, entre ± 0.50 y ± 0.70 como moderadamente altas; entre ± 0.80 y ± 0.90 como altas; y más de ± 0.90 muy altas (A. R., Ramírez, E., Colmenero, J. M., Martos, R., Ramos-Álvarez, M. M., y Callejas-Aguilera, 2007).

Entre las variables, se puede indicar todas ellas se encuentran en niveles bajo el 25 % de correlación lo que indica que tienen un grado significativo de independencia entre sí. A su vez se puede observar que la correlación mayor se encuentra entre los estilos de aprendizaje Activo-Reflexivo con un 22 %, también se observa una correlación opositiva del 16 % entre el estilo Activo y el estilo Reflexivo de aprendizaje, el que tiene la menor correlación positiva es la relación entre el estilo activo y el estilo teórico de aprendizaje con un 8.5 % de correlación, por otra parte los estilos pragmáticos de aprendizaje en relación al estilo reflexivo de aprendizaje tiene un factor de correlación negativo de -8.1 %, seguido por el estilo pragmático teórico con un factor de correlación negativo de -8 %, y mientras que la menor correlación (negativa) absoluta se encuentra en las variables de estilos de aprendizaje Reflexivo Teórico con un -4 %.

6. CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos de la encuesta, se puede proyectar que los alumnos de Facpya tienen los 4 estilos de aprendizaje señalados por Kolb (2005) de manera global por lo que no se puede directamente detectar un estilo significativamente preponderante para realizar la docencia en base a dicho estilo.

Un aspecto importante a realizar en el futuro es la desagregación de los estilos a nivel de estudiante para que cada uno de los estudiantes y alumnos, pueda conocer explícitamente su estilo de aprendizaje y realizar actividades alineadas con su estilo para que le permitan realizar el aprendizaje de las competencias que requiere.

En relación a la correlación de los estilos de aprendizaje se puede observar que a pesar que dicha correlación es baja en términos generales, la correlación mas alta es la de los estilos Activo Reflexivo con un factor de correlación del 22 %, así como los estilos Activo Pragmático con un factor de correlación del 16 %, estos valores de correlación podrían indicar una leve mayor importancia de

acentuación de estos estilos debido a su correlación. Lo que podría indicar que si los esfuerzos de enseñanza-aprendizaje se concentran en estos estilos el logro del procesos podría incrementarse.

Mientras que las correlaciones negativas más significativas serían aquellas relacionadas con los estilos pragmáticos de aprendizaje en relación al estilo reflexivo de aprendizaje tiene un factor de correlación negativo de -8.1 %, seguido por el estilo pragmático teórico con un factor de correlación negativo de -8%, estos valores de correlación podrían indicar una leve mayor importancia evitar la acentuación de estos estilos debido a su correlación negativa. Lo que podría indicar que si los esfuerzos de enseñanza -aprendizaje se concentran en estos estilos, podría ser más elusivo el logro de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Cabe señalar que los estilos de aprendizaje son una manera de visualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que deben complementarse con otras herramientas, sin embargo, permite una primera aproximación hacia logros efectivos en los procesos de enseñanza-aprendizaje por los maestros y docentes hacia los alumnos y estudiantes.

Considerando la ponderación y peso relativo de los diversos estilos de aprendizaje de los alumnos y estudiantes de la facultad, podría ser interesante que como técnicas académicas los maestros y docentes complementarían las diversas unidades temáticas considerando su presentación para los cuatro estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes y alumnos de tal forma que los procesos de enseñanza y aprendizaje se complementen y potencien.

Existen áreas de oportunidad para continuar los estudios y analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos que recién ingresan a las carreras y compararlos ya sea consigo mismos luego que egresen, o compararlos con estudiantes que egresen de los programas académicos y carreras profesionales que la facultad ofrece a la comunidad.

Así también se podrían revisar si los estilos de aprendizaje varían en función de las carreras profesionales que estudian los alumnos. Así como desarrollar estos estudios de manera periódica y sistemática, así como analizar los resultados correspondientes para generar acciones formativas que mejoren la forma de enseñar y se adapte a los estilos de aprendizaje de los alumnos.

REFERENCIAS

- A. R., Ramírez, E., Colmenero, J. M., Martos, R., Ramos-Álvarez, M. M., y Callejas-Aguilera, J. E. (2007). Sesgos atencionales y ansiedad. In S. de publicaciones de la U. de Jaén. (Ed.), Investigación en psicología. *Investigación sobre procesos psicológicos*. (Servicio d, 141-163). Jaen: Servicio de publicaciones de la Universidad de Jaén.
- Baker, A. C., Jensen, P. J. and Kolb, D. A. and Associates. (2002) *Conversational learning: An experiential approach to knowledge creation*. Westport Conn.: Quorum Books.
- Corbin, J. A. (2017). Los 12 estilos de aprendizaje. En <https://psicologiamente.net/desarrollo/estilos-de-aprendizaje#!>
- Gende, I. M. (2017). Estilos de aprendizaje clasificación sensorial y propuesta de Kolb. En <http://www.unir.net/educacion/revista/noticias/estilos-de-aprendizaje-clasificacion-sensorial-y-propuesta-de-kolb/549201749973/>
- Jarvis, P. (1994) 'Learning', *ICE301 Lifelong Learning*, Unit 1(1), London: YMCA George Williams College.
- Jarvis, P. (1995) *Adult and Continuing Education*. Theory and practice 2e, London: Routledge.
- Kolb, Alice Y. ; Kolb, D. A. (2005). The Kolb Learning Style Inventory-Version 3.1 2005 Technical Specifications.
- Kolb, A. and Kolb D. A. (2001) *Experiential Learning Theory Bibliography 1971-2001*, Boston, Ma.: McBer and Co.
- Kolb, D. A. (with J. Osland and I. Rubin) (1995a) *Organizational Behavior: An Experiential Approach to Human Behavior in Organizations 6e*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Kolb, D. A. (with J. Osland and I. Rubin) (1995b) *The Organizational Behavior Reader 6e*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- McLeod, S. A. (2013). Kolb - Learning Styles. En www.simplypsychology.org/learning-kolb.html
- Polanco Bueno R. (1999) El estilo de aprendizaje como predictor del desempeño docente en profesores de áreas administrativo-sociales y de ingeniería. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol: 31 (3): 527-536
- Real Academia Española (2017). En <https://dle.rae.es/?id=GsfWJSJ6>
- Seth E Sikkema, Joshua A Sauerwein, (2015) Exploring culture-specific learning styles in accounting education, *Journal of International Education in Business*. Vol. 8 Issue: 2, 78-91
- Santos Cori, Ronald (2017), "Base datos encuesta estilos de aprendizaje Facpya 2017", *Mendeley Data*, v1.
- Schön, D. (1983) *The Reflective Practitioner*. New York: Basic Books
- Tennant, M. (1997) *Psychology and Adult Learning*. 2ª ed, London: Routledge.
- Witkin, H. and Goodenough, D. (1981) *Cognitive Styles, Essences and Origins: Field dependence and field independence*, New York.