



# La IA como Herramienta Precursora del Plagio en la Era Digital y su Impacto en el Ámbito Educativo (AI as a Precursor Tool for Plagiarism in the Digital Age and its Impact on the Educational Sphere)

María del Carmen Garza-García<sup>1</sup>; Ana Karen Camacho-Rodríguez<sup>2</sup> y Luis Manuel Chavarría-Alvarado<sup>3</sup>

<sup>1</sup> TecNM– Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias (México), [carmen.garza@tecsanpedro.edu.mx](mailto:carmen.garza@tecsanpedro.edu.mx), <https://orcid.org/0000-0002-4854-060X>

<sup>2</sup> Universidad Tecnológica del Oriente de Michoacán (México), [akaren.camachorod@utom.edu.mx](mailto:akaren.camachorod@utom.edu.mx), <https://orcid.org/0009-0008-3892-1055>

<sup>3</sup> TecNM– Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias (México) [luis.chavarria.20ige@tecsanpedro.edu.mx](mailto:luis.chavarria.20ige@tecsanpedro.edu.mx), <https://orcid.org/0009-0005-1417-8269>

---

*Información revisada por pares*

*Fecha de recepción: 08 de abril del 2024*

*Fecha de aceptación: 22 de mayo del 2024*

*Fecha de publicación en línea: 30 de noviembre del 2024*

*DOI: <https://doi.org/10.29105/vtga10.6-993>*

---

## Resumen

La inteligencia artificial es una disciplina científica que configura máquinas para que sean inteligentes (Ayuso 2022), ha emergido como una herramienta de efecto dual en el ámbito educativo planteando desafíos éticos y académicos, facilitando tanto el aprendizaje como el plagio. Los procesos académicos se ven afectados por los malos hábitos que tienen los estudiantes de copiar documentos académicos sin darle crédito a los autores, disminuyendo la efectividad de su aprendizaje. El objetivo de este estudio es investigar si la Inteligencia Artificial es una herramienta digital precursora del plagio académico y su impacto en el ámbito educativo. La metodología, es de enfoque mixto, diseño no experimental, corte transversal, y alcance descriptivo a partir de una muestra no probabilística de 108 estudiantes del ITSSPC y 51 de la Universidad Tecnológica del Oriente de Michoacán. El instrumento de recogida fue un cuestionario, con 26 ítems con alfa de Cronbach de 0.906 procesado en SPSS. En los resultados, se afirma que la IA ha aumentado el plagio en el ámbito educativo, genera dependencia, estrés y remordimiento impidiendo pensamiento crítico. Se establecen conclusiones sobre la importancia de promover una cultura de integridad académica en las instituciones.

**Palabras clave:** Calidad de la Educación, investigación académica, Servicios digitales.

**Códigos JEL:** I21, I23, L86

## Abstract

Artificial intelligence is a scientific discipline that configures machines to be intelligent (Ayuso 2022) and has emerged as a tool with a dual effect in the educational field posing ethical and academic challenges, facilitating both learning and plagiarism. Academic processes are affected by students' bad habits of copying academic papers without giving credit to the authors, decreasing the effectiveness of their learning. The objective of this study is to investigate whether Artificial Intelligence is a digital tool precursor of academic plagiarism and its impact in the educational environment. The methodology is of mixed approach, non-experimental design, cross-sectional, and descriptive scope from a non-probabilistic sample of 108 students from the ITSSPC and 51 from the Technological University of Eastern Michoacán. The collection instrument was a questionnaire, with 26 items with Cronbach's alpha of 0.906 processed in SPSS. In the results, it is stated that AI has increased plagiarism in the educational environment, generates dependence, stress and remorse, preventing critical thinking. Conclusions are drawn on the importance of promoting a culture of academic integrity in institutions.

**Key words:** quality of education, academic research, digital services.

**JEL codes:** I21, I23, L86

## Introducción

La Inteligencia Artificial (IA) ha revolucionado el mundo de las tecnologías de la comunicación. Li et al., (2022) la define como la ciencia y la ingeniería de hacer máquinas inteligentes, especialmente programas inteligentes de computador, en cambio Tuomi, (2018), la conceptualiza como un sistema informático que tiene capacidad para desarrollar actividades comúnmente asociadas con seres inteligentes. De manera globalizada, la inteligencia artificial se ha vuelto una innovación emergente en el mundo cibernético. De acuerdo con Fernández y García (2020) la IA nació en los años sesenta como subcampo de la informática. Destaca que es una inteligencia emanada por máquinas realizan emulaciones de procesos cognitivos, intentan pensar como las personas. Estos atributos le potencian como transformadora de la educación ya que de manera inevitable la IA, ha incursionado en la vida académica estudiantil facilitando la comunicación, el acceso a datos masivos para resolución de problemas o apoyo en actividades de enseñanza aprendizaje.

En las instituciones académicas de nivel superior como el Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias y la Universidad Tecnológica del Oriente de Michoacán, se realiza un arduo trabajo para formar a los futuros profesionistas, a partir de desarrollar competencias y valores éticos para su vida profesional. El uso de la inteligencia artificial en las aulas es una realidad, es una herramienta tecnológica que permite la personalización del aprendizaje y capacita a los jóvenes para un mercado laboral cambiante marcado por nuevos requerimientos sociales (Ayuso del Puerto y Gutiérrez Esteban, 2022).

En pleno siglo XXI, es común el uso de herramientas de IA tanto por docentes como por estudiantes para análisis de datos o creación de contenidos, así como para la interacción con alumnos a través de chat bots facilitando la gestión del conocimiento y la comunicación. Sin embargo, el uso de estas herramientas ha venido a tener ventajas, pero también riesgos en su uso, posibilitando un aprendizaje superficial, bajos procesos cognitivos, poca creatividad, la deshonestidad académica y finalmente impactos psicológicos en el estudiante.

En relación con la deshonestidad académica, diversos autores como Espiñeira-Bellón et al., (2021) coinciden en que con frecuencia se incurre en ella mediante la práctica del plagio, teniendo como fuente principalmente el internet. Conseguir y duplicar a libre discreción información mediante Tics, y presentándola como propia autoría, se ha convertido en los últimos tiempos, en un hábito asiduo entre los estudiantes de nivel superior en pos de facilitarse el trabajo académico y presentar mayor productividad en sus tareas.

Para las instituciones educativas este comportamiento de deshonestidad tan común entre el estudiantado universitario. no es fácil de combatir ya que generalmente no se encuentra regulado, tal

vez porque en las normativas, al plagio no se le ha definido como tal, representando un problema moral, de comportamiento y regulatorio en las universidades (Montes y Vilchis, 2021).

De acuerdo a Espiñeira et al., (2021) las tecnologías de la información y la comunicación han fomentado la expansión del plagio digital frente al plagio basado en la letra impresa, representando una lucha constante de los docentes por combatirlo, lo cual viene a representar una carga, dado el alto número de estudiantes por grupo que atiende cada docente en las universidades públicas y el fácil acceso de cada uno de los estudiantes a múltiples herramientas digitales basados en IA.

### ***Preguntas de investigación***

1. ¿La inteligencia artificial es una herramienta precursora para el plagio académico?
2. ¿Qué impactos genera el uso de inteligencia artificial en la formación del estudiante?

### ***Objetivo general***

Investigar si la Inteligencia Artificial es una herramienta digital precursora del plagio académico y su impacto en el ámbito educativo.

### ***Objetivos específicos:***

1. Identificar el uso de la inteligencia artificial por estudiantes universitarios
2. Conocer impactos psicológicos en estudiantes a causa del plagio
3. Identificar los impactos del plagio en el ámbito académico

**Hipótesis:** La inteligencia artificial genera repercusiones positivas y negativas en el ámbito académico

### ***Marco Teórico***

La Inteligencia Artificial (IA) ha experimentado un crecimiento exponencial en las últimas décadas, transformando diversos aspectos de la sociedad, principalmente en el ámbito educativo impulsando la gestión del conocimiento. A inicios del siglo XXI el número de personas conectadas a internet a nivel mundial se incrementó de 350 millones a 2 mil millones (Saavedra, 2016). Sin embargo, su proliferación también ha planteado desafíos éticos y académicos, entre ellos, el plagio académico. Este marco teórico realiza un estado del arte acerca de cómo la IA ha facilitado el plagio, su impacto psicológico en el estudiante y en su ambiente educativo.

Con el tiempo, la IA ha avanzado significativamente, gracias a algoritmos de aprendizaje automático y redes neuronales profundas. Autores como Russell (2016), proporcionan una visión integral de los fundamentos y aplicaciones contemporáneas de la IA, destacando su impacto en la sociedad. Identifica a la AI en cuatro sistemas: Los de AI que intentan imitar el pensamiento humano,

la IA que imita el actuar de humanos, como los robots; los Sistemas complejos a base de Inteligencia artificial que piensan racionalmente y, por último, los Sistemas que actúan racionalmente. Están asociados al comportamiento humano (Fernández-Esparrach y García-Rodríguez, 2020).

De acuerdo con Rodríguez Jiménez, (2023) el plagio académico se define como la apropiación indebida de una obra intelectual sin conceder el debido reconocimiento a sus creadores generando incluso, demandas por temas de propiedad intelectual, o bien en el ámbito académico la anulación de calificación. Considerando que IA proporciona herramientas que permiten la generación automática de contenido y la reescritura de textos, es permisible deducir que facilita el plagio de trabajos académicos. Los sistemas de generación de lenguaje natural, como GPT (Generative Pre-trained Transformer) desarrollado por OpenAI, son capaces de producir textos coherentes y convincentes. Sin embargo, esta misma capacidad puede ser explotada para plagiar contenido sin atribución adecuada (Bender et al., 2021).

En múltiples ocasiones los estudiantes no infieren dolo al tomar información de obras artículos y revistas que se encuentran en Red. Lo normalizan por el uso y costumbre. Parecieran ignorar que se debe dar un crédito a las ideas y pensamientos de quién originalmente construyó el saber. La ignorancia no exime la responsabilidad del acto, pues al interior del aula, los jóvenes universitarios reciben formación sobre el uso de aparato crítico y como citar en diferentes formatos, sin embargo, durante el curso de la carrera se vuelve hábito el copy-paste, utilizado con la intención de que las actividades de aprendizaje no sean revisadas a fondo y poder acreditar

De acuerdo con Loera Suárez et al., (2021) en las IES de México, es relevante la intención dar un enfoque de formación integral en los estudiantes, con el propósito de aumentar el conocimiento por medio de la investigación, y valores. El sector educativo constantemente y de manera sistemática busca la mejora continua y el aprendizaje significativo del estudiantado. Como parte de la globalización y de la competitividad entre instituciones ponen a disposición de los estudiantes diversas tecnologías para las cuales deberán ellos desarrollar habilidades y competencias en el uso y manejo. De acuerdo con Posso (2020) los programas de instrucción y tecnologías de la información son algunos de los inductores externos que se utilizan para impulsar la mejora del aprendizaje.

De esta manera. “La tecnología no solamente se limita al uso de la Internet y la conectividad virtual, sino que abre un panorama de oportunidades más amplio a través de la Inteligencia Artificial”(Ramírez et al., 2021). En este aspecto la inteligencia artificial fortalece ampliamente el sistema educativo para mejorar los procesos enseñanza-aprendizaje. Los recursos que brinda para fortalecer los diferentes niveles académicos son múltiples, incluyendo manejo de simuladores de negocios empresariales, de diseño asistido por computadora, programación avanzada para robótica, mecatrónica, marketing digital, etc. Por otra parte, el utilizar por largo tiempo Tics, no asegura un

aprendizaje significativo, se considera que los estudiantes pasan un tiempo superior a 6 horas en internet (González et al., 2021). El problema también se presenta en la extracción de textos electrónicos o el uso de asistentes para la generación de contenido académico que será utilizado en tareas, investigaciones, tesis, etc.

Indudablemente los avances tecnológicos impulsan mejoras en la educación, más de manera contraria también permiten hacer las trampas en los cursos (Turner y Uludag, 2013), así como en los exámenes. En Europa, se documenta un caso de investigación de 462 estudiantes polacos en donde se evalúa la frecuencia de fraude académico en el pasado, el resultado fue una alta escala de intención de deshonestidad académica. Se menciona que incluso las clases en línea por Covid 19 detonaron este factor, en donde “La tecnología parece ser el principal aliado de los estudiantes deshonestos en este nuevo mundo”. (Koscielniak et al., 2024). En este concepto, se aprecia que las tecnologías abren una brecha para que algunas personas cometan acciones fraudulentas como hacer trampa sobre todo al realizar una evaluación en línea (Tarigan et al., 2021).

De acuerdo con la Unesco (2023), las aplicaciones del tipo ChatGPT o Google Bard tienen tendencia a producir contenidos objetivamente inexactos. Por la facilidad de obtención, causan una gran impresión, sin embargo, esos programas pudieran desarrollar inexactitud al generar contenidos falsos o engañosos. En relación con las consecuencias que resulta por el mal uso de la IA, se encuentra bajo aprendizaje, la penalización a los productos generados, y además la responsabilidad ética por la simulación y engaño. Al igual que en la presente investigación, se ha encontrado que existe una tendencia general de los estudiantes universitarios a calificar de forma negativa el acto de cometer plagio independientemente del soporte que haya empleado (Españeira-Bellón et al., 2021).

## **Método**

Para dar respuesta a los objetivos planteados, el desarrollo de la investigación implicó un enfoque mixto, con diseño no experimental, corte transversal, y alcance descriptivo a partir de una muestra no probabilística de 159 estudiantes. Esta investigación coincide con la de Muñoz Cantero et al., (2021) quien realiza un estudio que analiza el cómo evitar el plagio en una muestra de 185 estudiantes de la universidad de Coruña, con un muestro no probabilístico, intencional y por conveniencia, encontrando en sus hallazgos que la manera de prevenir el plagio es formando al estudiantado en cómo citar y utilizando herramientas de detección.

### ***Participantes.***

Los datos se obtuvieron de estudiantes universitarios de nivel superior logrando una muestra de 159 estudiantes procedentes de dos universidades, incorporados en el periodo académico enero-

junio de 2024:

- a. 108 estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias (67.9%) localizada en la Cd. de San Pedro Coahuila.
- b. 51 alumnos de la Universidad Tecnológica del Oriente de Michoacán (UTOM) (32.1%) localizada en la Cd. de Hidalgo, Michoacán.

De la muestra, el 95.6% tiene edad de entre 16 y 23 años.

### ***Técnica e Instrumento***

Como técnica se utilizó la encuesta a través de un instrumento de recogida consistente en un cuestionario con escala Likert de 5 niveles (donde 1= totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo) logrando una alta consistencia de 0.904 alfa de Cronbach. El uso de la técnica aplicada coincide con el estudio de (Ayuso del Puerto & Gutiérrez Esteban, 2022) quien utiliza esta técnica para valorar el grado de utilidad de la IA en el estudio La Inteligencia Artificial como Recurso Educativo durante la Formación Inicial del Profesorado, en el que concluye la utilidad de la IA para formación de estudiantes de educación superior.

### ***Procedimiento***

El cuestionario diseñado se aplicó mediante Forms, estuvo estructurado de 26 ítems con la siguiente escala ordinal: .1 - Totalmente en desacuerdo, 2- En desacuerdo, 3 – Neutral, 4 - De acuerdo, 5 – Totalmente de acuerdo.

Los 26 constructos se dividieron entre dimensiones en primer término del ítem uno al 10 se valoró la percepciones y uso de la inteligencia artificial por los estudiantes.

La segunda dimensión del ítem 11 al 18 se valoran los impactos psicológicos en el estudiante. Posteriormente del ítem 19 al 26 la dimensión de impactos académicos.

Las respuestas obtenidas fueron procesadas tanto en Forms, como mediante el programa estadístico informático Statistical Package for Social Sciences (SPSS). El valor obtenido para el alfa de Cronbach fue de 0,906. Este valor indica una alta consistencia interna y que los ítems de la encuesta están altamente correlacionados entre sí. Este procedimiento coincide con el de Uribe, (2019) quien realizó una investigación para identificar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes de un hospital sobre el plagio académico y en la que utilizó el SPSS para realizar la descripción cuantitativa, encontrando que los estudiantes sí están conscientes de lo que significa el plagio académico y de que están conscientes cuando lo están realizando.

## **Resultados**

**Tabla 1.** Encuesta IA como herramienta precursora del plagio académico en la era digital y su impacto en el ámbito educativo

Encuesta aplicada	Total	
	N	Porcentaje
<b>Dimensión: Percepción y uso de la inteligencia artificial por los estudiantes</b>		
1- La Inteligencia Artificial (IA) facilita el acceso rápido a información académica.	159	100.0%
2- El uso generalizado de la IA ha aumentado la incidencia de plagio en el Ámbito educativo.	159	100.0%
3- Los estudiantes están más tentados a plagiar debido a la disponibilidad de herramientas de IA.	159	100.0%
4- La implementación de software anti-plagio basado en IA es efectiva para combatir el plagio académico	159	100.0%
5- Los estudiantes no siempre comprenden el impacto negativo del plagio en su aprendizaje.	159	100.0%
6- La responsabilidad de garantizar la originalidad del trabajo académico recae en los estudiantes.	159	100.0%
7- La presión académica y la competencia entre los estudiantes aumentan la tentación de plagiar.	159	100.0%
8- Conozco recursos digitales y de Inteligencia artificial como chat Gpt con las que puedo copiar información	159	100.0%
<b>Dimensión: Impacto Psicológico en el estudiante</b>		
9- La IA tiene el potencial de transformar positivamente la forma en que se enseña y se aprende en el ámbito educativo.	159	100.0%
10- He utilizado herramientas digitales para el copy paste (copiar) en la universidad	159	100.0%
11- El plagio puede generar un ciclo de dependencia (de copiar) poco saludable en los estudiantes	159	100.0%
12- Los estudiantes que plagian pueden experimentar estrés debido al miedo a ser descubiertos	159	100.0%
13- Los estudiantes que plagian pueden experimentar un deterioro en su motivación por aprender	159	100.0%
14- El hábito del plagio puede contribuir al desarrollo de una ética académica deficiente en los estudiantes	159	100.0%
15- Plagiar te provoca sentir disminuido tu éxito logrado y satisfacción personal	159	100.0%
16- Sientes remordimiento o vergüenza cuando copias trabajos académicos.	159	100.0%
17- Reconoces que te estresa no conseguir tarea para copiarlas	159	100.0%
18- Te provoca malestar emocional que te soliciten tu tarea para copiarla	159	100.0%
<b>Dimensión: Impacto académico del Hábito del Plagio</b>		
19- El plagio puede resultar en sanciones disciplinarias, incluida la expulsión de la institución.	159	100.0%
20- El plagio impide el desarrollo de habilidades de investigación y pensamiento crítico.	159	100.0%
21- El plagio puede conducir a una mala reputación académica y profesional.	159	100.0%
22- El plagio puede impedir el progreso académico y profesional futuro de los estudiantes	159	100.0%
23- El plagio promueve la deshonestidad intelectual y la falta de ética.	159	100.0%
24- Percibes que los estudiantes que acostumbran a copiar son inteligentes	159	100.0%
25- Los docentes deben utilizar Inteligencia artificial para detectar plagio y sancionarlo	159	100.0%
26- Consideras justo que se anulen los trabajos académicos si se les detecta plagio.	159	100.0%

*Nota:* Encuesta con 26 constructos para una muestra de 159 estudiantes.

**Tabla 2.** Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.904	.906	26

*Nota:* Resultado de análisis estadístico en software SPSS, donde se muestra el Alfa de Cronbach como medida de confiabilidad.

**Tabla3. Universidad de adscripción**

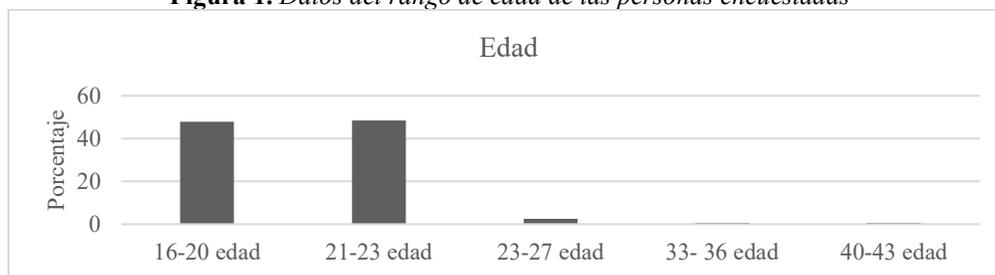
		Institución educativa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ITS de San Pedro de las Colonias	108	67.9	67.9	67.9
	Universidad Tecnológica del Oriente de Michoacán	51	32.1	32.1	100.0
	Total	159	100.0	100.0	

*Nota:* En la tabla 3 podemos observar la universidad a la que pertenecen los estudiantes encuestados en la que se refleja en el 67.9 del instituto tecnológico superior de san Pedro de las colonias y el 32.1% de la universidad tecnológica del oriente de Michoacán

**Tabla 4. Género de los estudiantes**

		Género			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	79	49.7	49.7	49.7
	Masculino	80	50.3	50.3	100.0
	Total	159	100.0	100.0	

*Nota:* En la tabla cuatro se refleja el género de los estudiantes en el que se percibe que del total de 159 80 estudiantes son del género masculino y 79 estudiantes son del género femenino.

**Figura 1. Datos del rango de edad de las personas encuestadas**

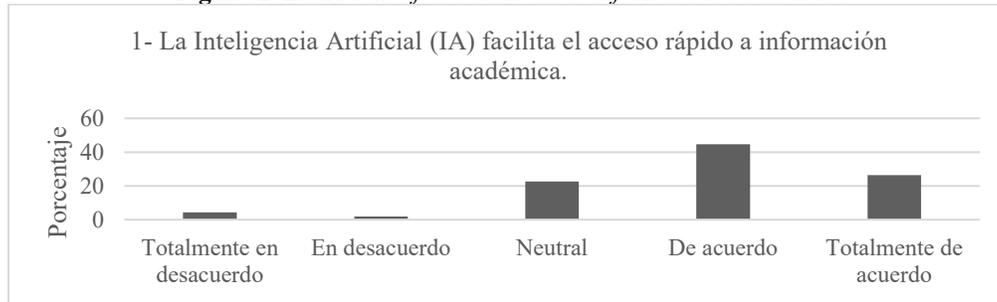
*Nota:* Resultado de los datos recopilados para identificar la edad de los alumnos encuestados en donde predomina los estudiantes de 16-23 años.

**Tabla 5. Dimensión de Percepción y uso de IA**

Estadísticos: Percepción y uso de IA										
	1- La Inteligencia Artificial (IA) facilita el acceso rápido a la información académica.	2- El uso generalizado de la IA está aumentando la incidencia de plagio en el ámbito educativo.	3- Los estudiantes están más tentados a plagiar debido a la disponibilidad de herramientas de IA.	4- La implementación de software anti-plagio basado en IA es efectiva para combatir el plagio académico.	5- Los estudiantes no siempre comprenden el impacto negativo del plagio en su aprendizaje.	6- La responsabilidad de garantizar la originalidad del trabajo académico recae en los estudiantes.	7- La presión académica y la competencia entre los estudiantes aumentan la tentación de plagiar.	8- Conozco los recursos digitales y los uso para la Inteligencia Artificial como chat Gpt con las que puedo copiar información.	9- La IA tiene el potencial de transformar positivamente la forma de enseñanza y se aprende en el ámbito educativo.	10- He utilizado herramientas digitales para el copy paste (copiar) en la universidad.
NVálido	159	159	157	158	159	158	159	159	159	159
Moda	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Rango	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Mínimo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

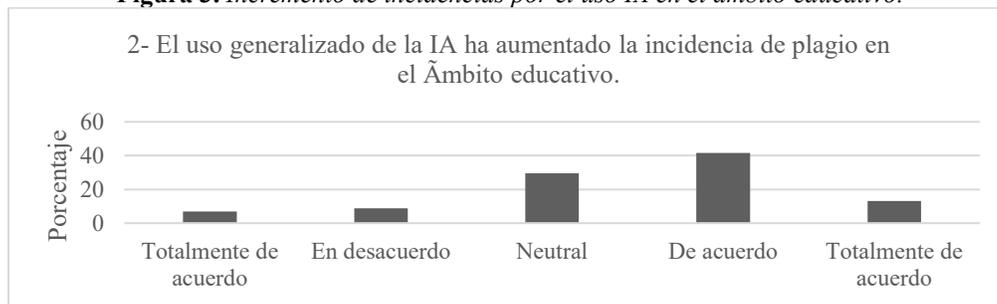
*Nota:* En la tabla cinco se aprecia la dimensión de la percepción y uso de inteligencia artificial por los estudiantes en donde se puede observar que la moda coincide totalmente en el nivel 4 de la escala, interpretándose que están mayormente de acuerdo en las respuestas generadas.

**Figura 2. La IA como facilitadora a la información académica**



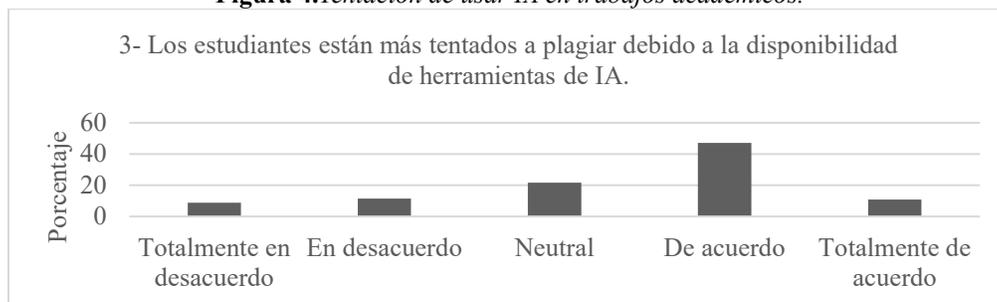
*Nota:* Estos resultados indican una tendencia general hacia la percepción positiva de la utilidad de la IA para facilitar el acceso rápido a información académica. La mayoría de los encuestados (71.1%) expresaron algún nivel de acuerdo con la afirmación, ya sea parcial o total.

**Figura 3. Incremento de incidencias por el uso IA en el ámbito educativo.**

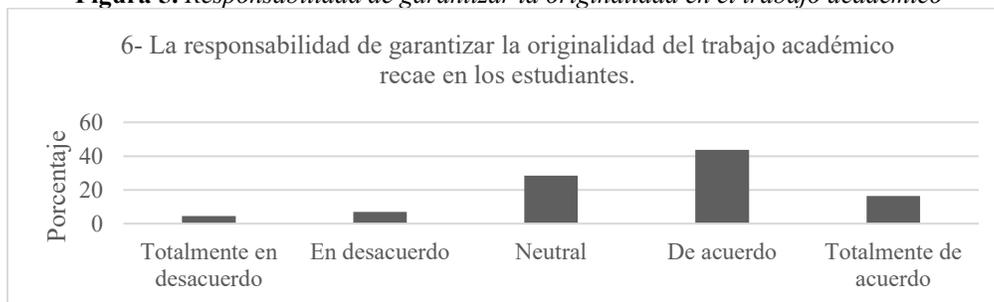


*Nota:* Resultado del uso generalizado de incidencias de plagio por el uso de IA. Se percibe que el aumento en el uso de IA ha contribuido al aumento del plagio académico. Esto podría atribuirse a la facilidad con la que los estudiantes pueden acceder y manipular información con la ayuda de herramientas de IA.

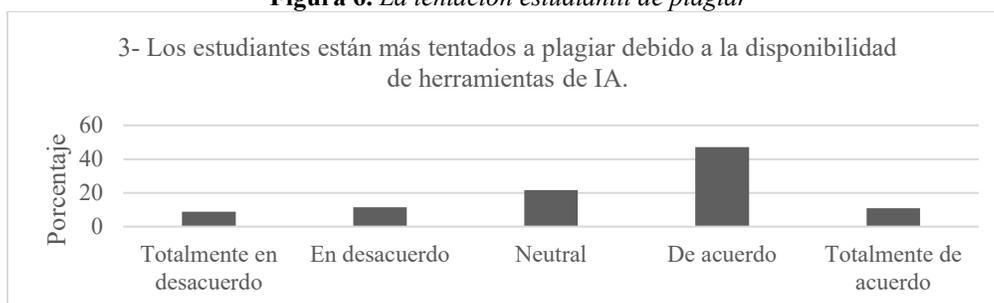
**Figura 4. Tentación de usar IA en trabajos académicos.**



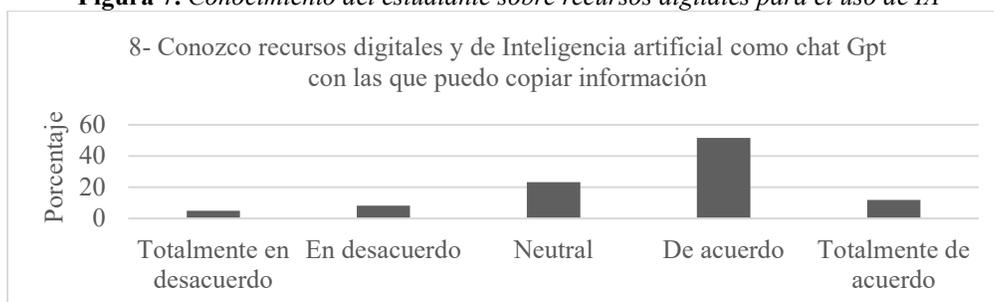
*Nota:* La presencia significativa de encuestados que están de acuerdo (47.1%) y totalmente de acuerdo (8.9%) con la afirmación sugiere que una proporción considerable de encuestados percibe que la disponibilidad de herramientas de IA ha aumentado la tentación de los estudiantes a plagiar.

**Figura 5. Responsabilidad de garantizar la originalidad en el trabajo académico**

*Nota:* Existe una percepción generalizada entre los encuestados de que los estudiantes tienen la responsabilidad de garantizar la originalidad de su trabajo académico.

**Figura 6. La tentación estudiantil de plagiar**

*Nota:* Resultado de los datos recopilados para identificar si existe conciencia sobre plagiar. La presencia de encuestados que están en desacuerdo (11.3%) con la afirmación sugiere que hay una minoría que no percibe una relación directa entre la presión académica y la competencia con la tentación de plagiar.

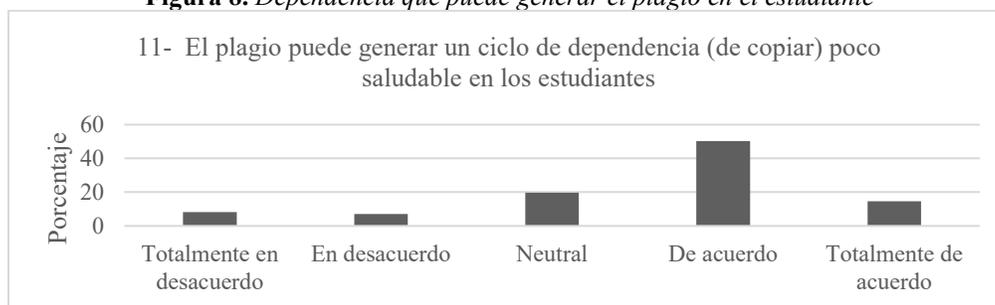
**Figura 7. Conocimiento del estudiante sobre recursos digitales para el uso de IA**

*Nota:* Resultado de los datos recopilados para identificar el conocimiento de los recursos digitales basados en IA. La presencia significativa de encuestados que están de acuerdo (51.6%) y totalmente de acuerdo (11.9%) con la afirmación sugiere que una mayoría de los encuestados percibe que existe una conciencia sobre la existencia y el uso de recursos digitales y de inteligencia artificial para copiar información.

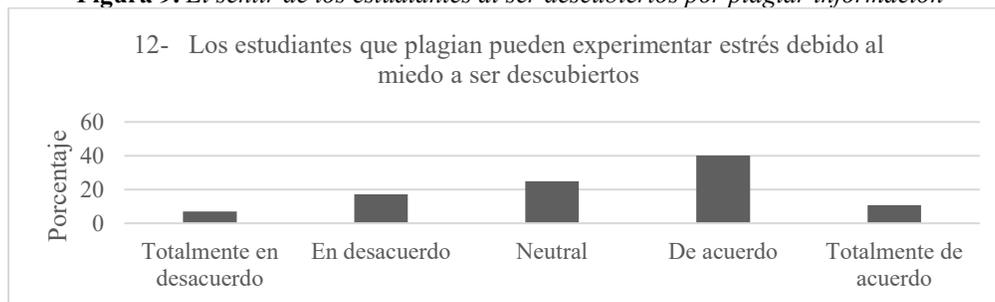
**Tabla 6. Dimensión impacto Psicológico en el estudiante**

Estadísticos: Impactos Psicológicos del Hábito del Plagio									
11- El plagio puede generar un ciclo de dependencia (de copiar) poco saludable en los estudiantes	12- Los estudiantes que plagian pueden experimentar estrés debido al miedo a ser descubiertos	13- Los estudiantes que plagian pueden experimentar un deterioro en su motivación por aprender	14- El hábito del plagio puede contribuir al desarrollo de una ética académica deficiente en los estudiantes	15- Plagiar te provoca sentir disminuido tu éxito logrado y satisfacción personal	16- Sientes remordimiento o vergüenza cuando copias trabajos académicos.	17- Reconoces que te estresa no conseguir tarea para copiarlas	18- Te provoca malestar emocional que te soliciten tu tarea para copiarla		
N Válido	157	157	158	158	158	158	158	158	
Moda	4	4	4	4	4	4	2	4	
Rango	4	4	4	4	4	4	4	4	
Mínimo	1	1	1	1	1	1	1	1	
Máximo	5	5	5	5	5	5	5	5	

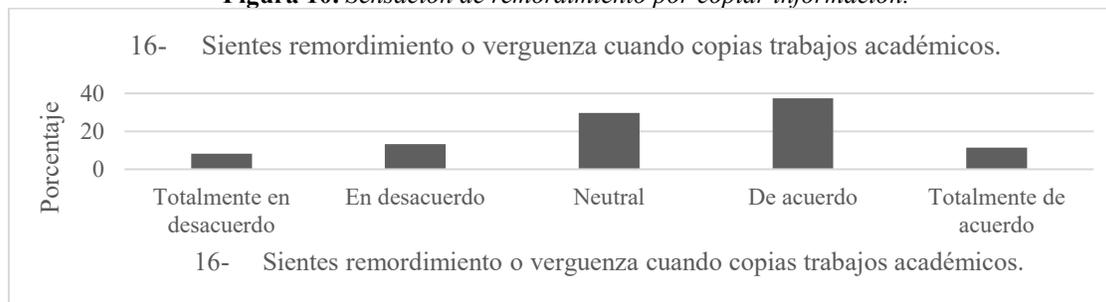
Nota: en la tabla número 6 se aprecia la dimensión e impacto psicológico en el estudiante en la que de manera general los alumnos seleccionaron el nivel 4 ya que esto se refleja en la moda, sin embargo, en el ítem 17 la moda predominante es el nivel 2 por lo que se refleja que en la mayoría hay un desacuerdo en la afirmación de que se sienten estresados por no conseguir tareas para copiarlas.

**Figura 8. Dependencia que puede generar el plagio en el estudiante**

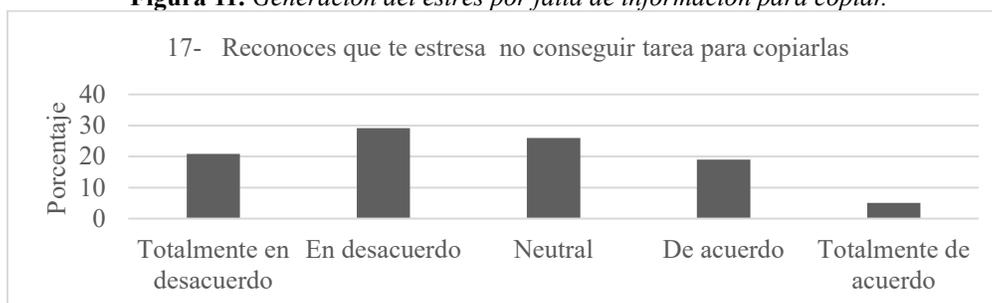
Nota: Resultado de los datos recopilados para identificar la edad de las personas encuestadas. La presencia significativa de encuestados que están de acuerdo (50.3%) y totalmente de acuerdo (14.6%) con la afirmación sugiere que una mayoría de los encuestados percibe que el plagio puede tener consecuencias negativas más allá de la simple transgresión académica.

**Figura 9. El sentir de los estudiantes al ser descubiertos por plagiar información**

Nota: Resultado de los datos recopilados para identificar el miedo a ser descubiertos por plagiar información. La presencia significativa de encuestados que están de acuerdo (40.1%) y totalmente de acuerdo (10.8%) con la afirmación sugiere que una parte considerable de los encuestados percibe que el plagio puede generar estrés en los estudiantes debido al temor a ser descubiertos.

**Figura 10. Sensación de remordimiento por copiar información.**

*Nota:* Estos hallazgos subrayan la importancia de promover una mayor conciencia sobre la ética académica y de fomentar una cultura de integridad en el ámbito educativo.

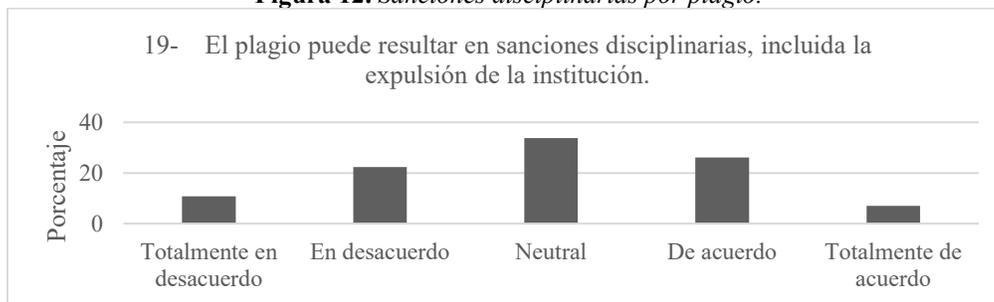
**Figura 11. Generación del estrés por falta de información para copiar.**

*Nota:* El hecho de que un porcentaje considerable de encuestados estén en desacuerdo (29.1%) con la afirmación sugiere que hay una proporción significativa de encuestados que no experimentan estrés cuando no pueden encontrar tareas para copiar.

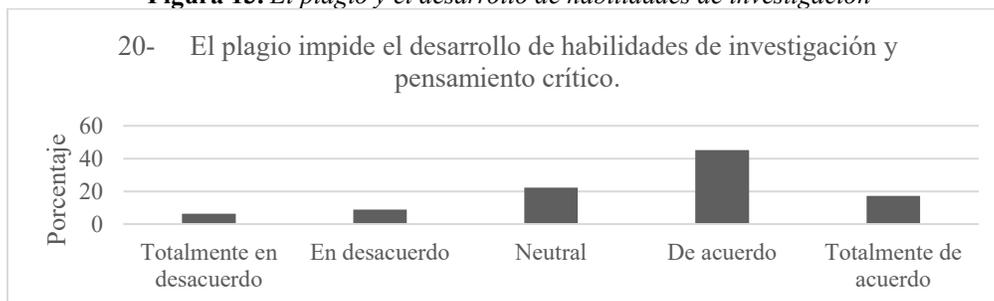
**Tabla 7. Dimensión Impacto académico del Hábito del Plagio**

Estadísticos Impactos Académicos del Hábito del Plagio										
19- El plagio puede resultar en sanciones disciplinarias, incluida la expulsión de la institución.	20- El plagio impide el desarrollo de habilidades de investigación y pensamiento crítico.	21- El plagio puede conducir a una mala reputación académica y profesional.	22- El plagio puede impedir el progreso académico y profesional futuro del estudiante.	23- El plagio promueve la deshonestidad intelectual y la falta de ética.	24- Percibes que los estudiantes que acostumbra a copiar son inteligentes.	25- Los docentes deben utilizar Inteligencia artificial para detectar plagio y sancionarlo.	26- Consideras justo que se anulen los trabajos académicos si se les detecta plagio.			
N Válido	157	157	158	158	157	158	157	158		
Moda	3	4	4	4	4	3	4	4		
Rango	4	4	4	4	4	4	4	4		
Mínimo	1	1	1	1	1	1	1	1		
Máximo	5	5	5	5	5	5	5	5		

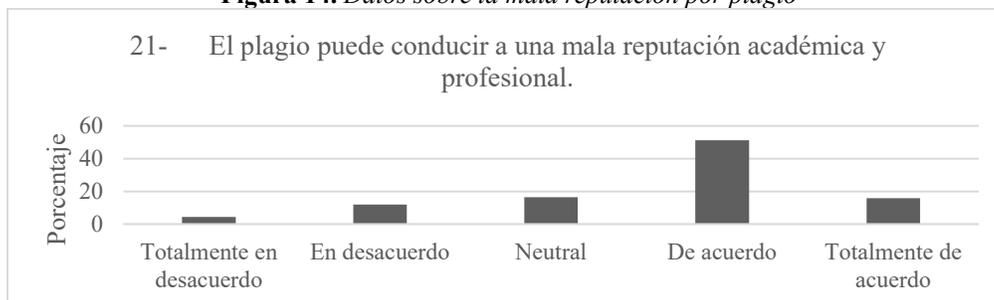
*Nota:* en la tabla 7 se reflejan los resultados de los estadísticos descriptivos sobre los impactos académicos del hábito del plagio en el que se puede observar que en el ítem la moda es el número 3, lo que significa una posición neutral en la mayoría de los estudiantes respecto a que si el plagio puede resultar en sanciones disciplinarias o bien incluso en la expulsión.

**Figura 12. Sanciones disciplinarias por plagio.**

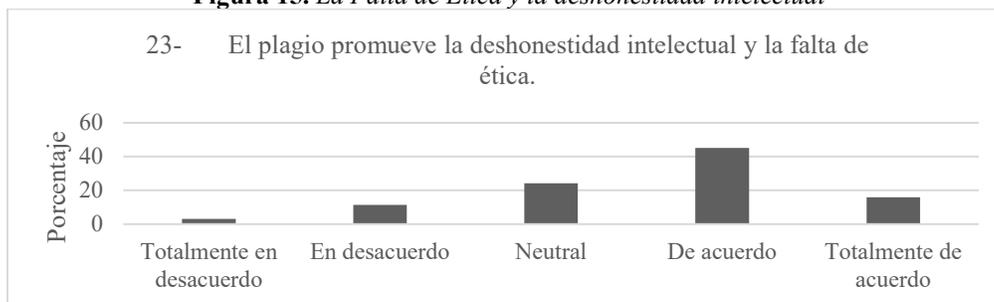
*Nota:* El hecho de que un porcentaje considerable de encuestados estén de acuerdo (26.1%) y totalmente de acuerdo (10.8%), sugiere que los alumnos son conscientes de las consecuencias severas del plagio y reconocen la importancia de adherirse a principios de integridad académica.

**Figura 13. El plagio y el desarrollo de habilidades de investigación**

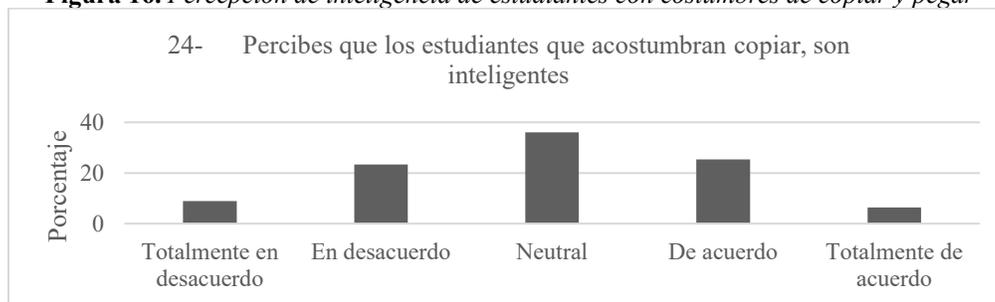
*Nota:* El hecho de que un porcentaje significativo de encuestados estén en desacuerdo (8.9%) con la afirmación indica que hay una minoría que no cree que el plagio impida el desarrollo de habilidades de investigación y pensamiento crítico.

**Figura 14. Datos sobre la mala reputación por plagio**

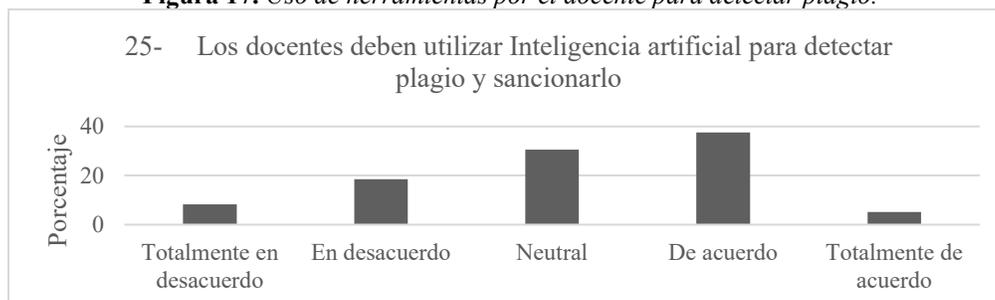
*Nota:* El hecho de que más de la mitad de los encuestados estén de acuerdo (51.3%) con la afirmación sugiere que hay una fuerte creencia en que el plagio puede dañar la reputación tanto en el ámbito académico como en el profesional.

**Figura 15. La Falta de Ética y la deshonestidad intelectual**

*Nota:* La mitad de los encuestados estén de acuerdo (45.2%) con la afirmación sugiere que existe una creencia extendida, sobre que el plagio es una violación de los principios fundamentales de integridad académica y profesional, y que puede fomentar un ambiente en el que se toleren prácticas poco éticas.

**Figura 16.** *Percepción de inteligencia de estudiantes con costumbres de copiar y pegar*

*Nota:* En la figura 16 podemos observar que la mayoría de los estudiantes tienen una posición neutral (36.1%) o bien como indica el 23.4% están en desacuerdo en que los estudiantes que acostumbra a copiar son inteligentes

**Figura 17.** *Uso de herramientas por el docente para detectar plagio.*

*Nota:* En la figura 17 se observa que el 37.6% de estudiantes tiene una posición de acuerdo y el 30.6% posición neutral, en sus opiniones respecto a que el plagio debe ser sancionado.

**Figura 18.** *Consecuencias generadas por plagio*

*Nota:* en la figura 18 se percibe que en la mayoría hay un acuerdo en que la deshonestidad del plagio puede ser sancionada anulando los trabajos académicos ya que esto se refleja el núm. 29.7% de acuerdo el 12% totalmente de acuerdo y un 29.1% en posición neutral.

## Discusión

La investigación que se ha desarrollado en este estudio abordó las percepciones de estudiantes de la Universidad Tecnológica del Oriente de Michoacán y del del ITS de San Pedro de las Colonias en localizado en el estado de Coahuila, en el trabajo conjunto en el que se incluyeron estudiantes en su mayoría de 21 a 23 años.

Esta investigación tiene como objetivo el conocer Investigar si la Inteligencia Artificial es una herramienta digital precursora del plagio académico y su impacto en el ámbito educativo, Para dar respuesta a este objetivo se estudiaron las 3 dimensiones anteriormente descritas en relación con la dimensión de percepción y uso de inteligencia artificial por los estudiantes, así como el impacto

psicológico y académico. A continuación, se discute sobre los resultados encontrados en cada una de ellas así mismo se da respuesta a las preguntas de investigación.

En la dimensión Percepción y uso de la inteligencia artificial por los estudiantes, ellos manifiestan que perciben que la inteligencia artificial le brinda un acceso rápido a la información académica. En esta dimensión se da respuesta a la pregunta de investigación acerca si la inteligencia artificial es una herramienta precursora para el plagio académico, pues afirman que el uso generalizado y masivo de IA, aumenta la incidencia en el plagio de los estudiantes ya que están tentados debido a la disponibilidad de herramientas múltiples de inteligencia artificial y la facilidad con que pueden disponer de ellas incluso de manera gratuita.

De manera general están de acuerdo en que implementar software anti plagio es efectivo para combatir la copia y de deshonestidad académica por parte de los alumnos, por otra parte en un abrumador 40.3% y 19.5% manifiestan que no siempre comprenden el impacto negativo del plagio en su aprendizaje y además que la responsabilidad de garantizar la originalidad en el trabajo académico con una afirmación del 43.7% de acuerdo y 16.5% totalmente de acuerdo significa que entienden que la responsabilidad de entregar trabajos con propia autoría y originalidad les corresponde a ellos.

Para dar respuesta a la pregunta de investigación 2 ¿Qué impactos genera el uso de inteligencia artificial en la formación del estudiante? Se estudió el impacto en las dimensiones psicológicas y académica encontrando estrés, desmotivación y vergüenza por la práctica negativa del plagio, así como el conocimiento y responsabilidad ante las consecuencias que se pueden generar:

En la dimensión del Impactos Psicológicos del Hábito del Plagio los estudiantes manifiestan en un 34.6% y un 10.1% que han utilizado herramientas digitales para copiar universidad se suma esto el 32% en neutral solamente el 1% está totalmente en desacuerdo esto significa que la mayoría de los estudiantes utilizan estas prácticas y es mínimo quienes no la utilizan. También manifiestan que el plagio puede conseguir generar dependencia y experimentar estrés pues les da miedo ser descubiertos asimismo quienes plagian pueden experimentar un deterioro en su motivación por aprender y desarrollar además una ética académica deficiente disminuyendo su satisfacción personal al obtener logros.

Llama la atención el remordimiento que pueden sentir los estudiantes o la vergüenza al copiar los trabajos pues el 29.7% de manifiesta ser neutral sin embargo la mayoría 37.3% están en acuerdo y el 11.4% están en totalmente de acuerdo lo que significa que aún tienen los estudiantes emociones y sentimientos que les pueden hacer recapitular para desistir de estas prácticas en las que se demuestra que les perjudican psicológica y académicamente. No se puede reflejar en que el estudiante manifiesta y afirma que le provoca malestar emocional que le pidan su tarea para copiarla por otro compañero

reflejando así un desacuerdo en estos actos poco éticos en la vida universitaria. Esta actitud concuerda con los resultados de (Españeira-Bellón et al., 2021) quienes encontraron una “tendencia general del alumnado universitario a valorar de forma negativa el acto de cometer plagio independientemente del soporte que haya empleado” (p.126).

En relación la dimensión de Impactos académicos del Hábito del Plagio, hoy los alumnos afirman que están en la mayoría de acuerdo en que el plagio puede resultar en sanciones disciplinarias incluyendo la expulsión de la universidad mostrando conciencia de la consecuencia del plagio. Reconocen que este hábito impide el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y de investigación y que infiere una mala reputación a quien la práctica así mismo con un abrumador 46.8% de acuerdo y un 13.9% totalmente de acuerdo manifiestan que puede impedir el progreso académico y profesional futuro de los estudiantes y que se promueve la deshonestidad intelectual y la falta de ética.

Hay una aceptación generalizada en que los docentes deben de utilizar inteligencia artificial para detectar plagio y para sancionarlo y que además consideran justo que los trabajos que sean detectados se deban anular. Esto coincide con la investigación de Castro-Rodríguez y Sihuay-Torres, (2021), quienes manifiestan la importancia de la honestidad y la ética académica, el ser íntegros, “el plagio confunde al lector, y desestabiliza la confianza en la ciencia” (p.443)

De esta manera se puede deducir que la Hipótesis propuesta: La inteligencia artificial genera repercusiones positivas y negativas en el ámbito académico, es verdadera. De acuerdo con los resultados de la encuesta y sus interpretaciones es innegable que facilita la vida académica y la impulsa, la inteligencia artificial ineludiblemente sirve como un gestor de la mejora educativa.

Para abordar el problema del plagio facilitado por la IA, se requiere una combinación de enfoques tecnológicos y pedagógicos. Es indispensable la formación continua del profesorado y también de los estudiantes para formar una ética multidimensional en el ámbito universitario. Ciertamente las instituciones educativas pueden implementar software anti-plagio que utilice algoritmos de IA para detectar similitudes entre textos, pero una formación sólida en el estudiantado es más valiosa, ya que, de lograrse, los softwares no serían necesarios de manera obligada, sino sólo un protocolo. “El plagio académico está presente en gran parte de los trabajos que entregan los estudiantes (Uribe, 2019), ante ello, es importante el diálogo con los alumnos, promover la cultura de integridad académica mediante la sensibilización sobre los riesgos y consecuencias presentes y futuras. Es crear conciencia y formar en valores, educar para la vida.

La enseñanza de habilidades de investigación y escritura también es crucial para fomentar prácticas académicas éticas. Los docentes pueden diseñar tareas que fomenten la originalidad y el pensamiento crítico, brindando retroalimentación constructiva para guiar el desarrollo de los

estudiantes. Con medidas adecuadas de mitigación y un enfoque proactivo en la promoción de la integridad académica, es posible minimizar los impactos negativos del plagio facilitado por la IA y aprovechar sus beneficios potenciales de manera ética y responsable.

## Referencias

- Ayuso del Puerto, D., & Gutiérrez Esteban, P. (2022). La Inteligencia Artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2). <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- Bender, E. M., Gebru, T., Mcmillan-Major, A., Shmitchell, S., & Shmitchell, S.-G. (2021). *On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? CCS CONCEPTS • Computing methodologies → Natural language processing. ACM Reference Format.* <https://doi.org/10.1145/3442188.3445922>
- Castro-Rodríguez, Y., & Sihuay-Torres, K. (2021). El plagio como acto de deshonestidad académica en la educación médica. *Educación Médica*, 22, 442–443. <https://doi.org/10.1016/J.EDUMED.2020.04.005>
- Elizabeth, A., González, M., Magdalena, M., Lozano, M., & Dörfer, C. (2021). El entorno personal de aprendizaje como estrategia asociada con el desarrollo de habilidades de autogestión del aprendizaje en estudiantes de licenciatura en administración. *Vinculatégica EFAN*, 7(2), 158–170. <https://doi.org/10.29105/VTGA7.1-92>
- Espiñeira-Bellón, E.-M., Muñoz-Cantero, J.-M., Gerpe-Pérez, E.-M., & Castro-Pais, M.-D. (2021, July 1). Cyber-plagiarism as digital support for the submission of academic writing. *Comunicar*, 119–128. <https://doi.org/10.3916/C68-2021-10>
- Fernández-Esparrach, G., & García-Rodríguez, A. (2020). Inteligencia artificial en endoscopia: una puesta al día. *Acta Gastroenterológica Latinoamericana*, 50(s4). <https://doi.org/10.52787/EPAK9041>
- Koscielniak, M., Enko, J., & Gąsiorowska, A. (2024). “I Cheat” or “We Cheat?” The Structure and Psychological Correlates of Individual vs. Collective Examination Dishonesty. *Journal of Academic Ethics*, 22(1), 71–87. <https://doi.org/10.1007/S10805-024-09514-X/TABLES/2>
- Li, S., Center, J. H., & Tong, S. J. (2022). *CS410: Artificial Intelligence.* <https://shuaili8.github.iohttps://shuaili8.github.io/Teaching/CS410/index.html>
- Loera Suárez, V., Lira, N. L., Martín, J., & Moreno, F. (2021). Instituciones de Educación Superior en la formación de capacidades para el desarrollo. *Vinculatégica EFAN*, 7(2), 769–780. <https://doi.org/10.29105/VTGA7.1-141>
- Montes, M. D. M., & Vilchis, I. L. (2021). Between academic integrity and student plagiarism, what do Mexican public universities say in their regulations? *Educación Política Análisis Archivos*, 29(Agosto-Diciembre), 166. <https://doi.org/10.14507/epaa.29.5635>
- Muñoz Cantero, J. M., Espiñeira Bellón, E. M., & Pérez Crego, M. C. (2021). Medidas para combatir el plagio en los procesos de aprendizaje. *Educación XXI*, 24(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.28341>
- Posso Pacheco, R. J. (2020). *Factores dentro del Determinante Humano en la Implementación del Currículo Nacional para Educación Física Ecuatoriana.*
- Ramírez, S. B., Hernández, N. O. B., & Lyne, L. R. (2021). Voz inteligente para la capacitación del profesionalista en el paradigma 4.0. *Vinculatégica EFAN*, 7(1), 203–212. <https://doi.org/10.29105/VTGA7.2-11>
- Rodríguez Jiménez, J. (2023). *Ampliando el horizonte sobre el plagio académico.* <https://www.redalyc.org/journal/140/14075366018/html/>
- Russell, S. J.; N. (2016). Inteligencia Artificial Moderno, Un Enfoque Moderno. *PEARSON EDUCACIÓN, S.A*, 681–683. [www.pearsoneducacion.com](http://www.pearsoneducacion.com)

- Saavedra, B. (2016, February 3). Inteligencia Estratégica en un mundo globalizado en Latinoamérica: Retos y desafíos en el siglo XXI. *Revista Policía y Seguridad Pública*, 75–105. <https://doi.org/10.5377/rpsp.v5i2.2326>
- Tarigan, R. N., Nadlifatin, R., & Subriadi, A. P. (2021). Academic Dishonesty (Cheating) In Online Examination: A Literature Review. *2021 International Conference on Computer Science, Information Technology, and Electrical Engineering (ICOMITEE)*, 148–153. <https://doi.org/10.1109/ICOMITEE53461.2021.9650082>
- Tuomi, I. (2018). The Impact of Artificial Intelligence on Learning, Teaching, and Education. *Science for Policy*, 147–155. <https://doi.org/10.2760/12297>
- Turner, S. W., & Uludag, S. (2013). Student perceptions of cheating in online and traditional classes. *2013 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE)*, 1131–1137. <https://doi.org/10.1109/FIE.2013.6685007>
- Unesco. (2023). *La escuela en la era de la inteligencia artificial - UNESCO Biblioteca Digital*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387029\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387029_spa)
- Uribe, Z. (2019). Conocimiento e implicaciones del plagio académico en alumnos de un diplomado sobre metodología de investigación clínica: ¿Deshonestidad o desconocimiento? Knowledge and implications of academic plagiarism in students of a clinical research methodology diploma course: dishonesty or ignorance? *REVMEDUAS 133 Rev Med UAS*, 9(3). <https://doi.org/10.28960/revmeduas.2007-8013.v9.n3.003>



© 2024 por los autores; licencia no exclusiva otorgada a la revista VinculaTégica EFAN  
 Este artículo es de acceso abierto y distribuido bajo una licencia de Creative Commons Atribución  
 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>